

[Nørgaard Sørensen]

socialdemokrat at høre den slags toner, selv om jeg må indrømme, at jeg selv har svært ved at se det på alle leder og kanter. Derimod vil jeg gerne kvittere for fru Karen Højte Jensens bemærkninger, nemlig ved at sige, at hendes indlæg i hvert fald var udtryk for rendyrket konservativ tankegang. Det førte bl.a. med sig, at fru Karen Højte Jensen påstod, at intentionen med ministerens beslutningsforslag skulle være, at enhedsskolen nu skulle videreføres i ungdomsuddannelsen. Hvor står det? Hvilken baggrund har fru Karen Højte Jensen for at påstå det? Intentionen er at bløde det stive båsesystem op og forbedre overgangsmulighederne mellem de forskellige uddannelser, og det er noget helt andet end at videreføre enhedsskolen i ungdomsuddannelsen.

Så hæftede jeg mig især ved bemærkningen om, at de konservative ikke ønskede, at praktisk beskæftigelse på nogen måde kunne indgå i gymnasieuddannelsen. Jeg vil bare i den forbindelse spørge: hvad er det, de konservative frygter i den forbindelse? Frygter fru Karen Højte Jensen, at gymnasieeleverne skal få fysiske eller psykiske men eller måske begge dele i forbindelse med periodisk praktisk beskæftigelse?

Så vil jeg gerne lige til slut sige lidt om praktikpladsproblemet. Jeg er glad for undervisningsministerens svar om, at erhvervslivet må føle sig forpligtet til at løse dette problem, men jeg tror, det ville være godt, om vi kunne få en analyse i udvalget af de aktuelle praktikpladsproblemer inden for de forskellige hovederhvervsområder, især en analyse af, hvor det står værst til, og derefter en diskussion om mulige løsninger af problemerne. Nu er det jo sådan, at i andre lande har man en lovgivning, der forpligter virksomheder af en vis størrelse til at tage et vist antal elever. Jeg synes ikke, det er nogen lykkelig udgang, men jeg vil da gerne sige, at hvis praktikpladsproblemet skulle vise sig fuldstændig uløseligt ad frivillighedens vej, må dette folketing vel på et eller andet tidspunkt overveje en lovgivning, som simpelt hen sikrer praktikpladserne.

Øllgaard (V):

Hr. Nørgaard Sørensen får tilgive mig, at jeg har skimtet eventuelle U 90-spøgelser. Af særlige årsager har jeg nogle oplevelser med

disse spørgsmål i lyslevende live, nemlig i min fortid, og jeg vil vedligeholde en betydelig skepsis over for, hvad der kommer fra socialdemokratisk hold på dette punkt. Men jeg har ikke på noget tidspunkt sagt, at formuleringen med kernen af fælles fag måtte betyde, at socialdemokrater fra nu af vil indgive de rette meninger. Jeg spurgte ganske uskyldigt, hvordan disse formuleringer skulle opfattes, fordi der er et vist sammenfald mellem ordvalget i beslutningsforslaget – et vist sammenfald, og det er stadig væk helt uskyldigt, at jeg fremfører disse betragtninger – og så det ordvalg, som det U 90-flertal, jeg har levet sammen med, anvender. Men jeg er da kun glad for, at det af ministerens svar her fremgik, at der i dag lægges afstand til denne U 90-flertalsfilosofi. Jeg synes, det er en udmærket udvikling, og jeg er helt med på den udlægning, som vi hørte, at lighed er lige adgang til mulighederne, men jeg antydede altså, at i U 90-flertallets terminologi ligger der noget i retning af, at lighed er eller burde være resultatlighed. Det er udmærket, at vi har fået lagt afstand til den filosofi, og dermed mener jeg da, at der kan konstateres et selvstændigt resultat i sig selv i retning af, at vi har fået en vis afklaring på det principielle plan; det er så udmærket, som det kan være. Det skal dog ikke afholde mig fra at vedligeholde nogen skepsis også fremover.

Jeg synes, det er fint, at der er lagt afstand til i hvert fald den rendyrkede centralistiske tankegang, og at vi nu snakker på et mere moderat plan, for denne rendyrkede socialistiske tankegang, som andre kan have endnu, har vitterlig op gennem 1960'erne og 1970'erne på en masse af samfundslivets områder vist sin utilstrækkelighed og sin forfelelse. Derfor er det godt, at der bliver lagt afstand til den i dag i denne sammenhæng.

Jeg synes i øvrigt også, at der var mange sammenfald i de anførte betragtninger her i dag; det vidner om, at en modningsproces er i gang på en række områder, og det er udmærket. Jeg synes, at hvis man tolker velvilligt, er der en fornuftig modningsproces i gang omkring spørgsmålet om EFG og mesterlæren, og den modningsproces vil forhåbentlig forløbe videre. Der er en modningsproces i gang i retning af at undgå den konkurrence, som påføres traditionelle uddannelsesgrene fra forskellig side, deriblandt f.eks. visse beskæftigelsesprojekter og andre