

[Glistrup]

net få pengene hjem fra kunderne, og hvor man ikke har villet slå hus og hjem i stykker for kunderne ved at lave konkurser og fogedforretninger og lignende ting og heller ikke har villet bebyrde samfundet med en bunke uproduktivt arbejde på advokatkontorer, hos retsmyndigheder osv.

Det må være aldeles indlysende, at når situationen er den, at et firma ikke får et beløb hjem, så skal det ikke betale moms af det. Det turde være en så enkel og klar holdning, som finder udtryk i dette ændringsforslag, at den måde at steppe uden om problemerne på, som vi hørte fra partiet venstre, faktisk bare er udtryk for det sædvanlige, at man meget gerne vil kunne rejse land og rige rundt og give udtryk for, at man har skam så gode hensigter, men når man skal til at stemme om en enkelt ganske klar ting, nemlig om vi skal behandle vore virksomheder her i landet retfærdigt eller uretfærdigt, ja, så tør venstre ikke gå imod den socialdemokratiske regering, så stemmer man bare for, at embedsmandsbekvemmelighed skal gå foran retfærdighed for vore forretningsdrivende.

Jeg opfordrer meget stærkt til, at man ominder sig, også i partiet venstre, og stemmer ja til dette ændringsforslag.

Anders Poulsen (V):

Jeg synes, der kan være grund til at minde skatteministeren om, at der sidste år her i tinget blev gennemført nogle ændringer i konkurslovgivningen, som netop havde til sigte at lette frivillige ordninger for kriserammede virksomheder, der nærmede sig en konkurssituation. De nødvendige konsekvensændringer i skattelovgivningen og momslovgivningen er ikke gennemført. Med andre ord: de vedtagne lovændringer på konkurslovgivningsområdet er ikke blevet fulgt op af de nødvendige og rigtige og rimelige konsekvensændringer af skattelove og momslove.

Til hr. Glistrup vil jeg godt sige, at der ikke skal være tvivl om, at vi i venstre følger disse områder overordentlig opmærksomt og naturligvis også har til hensigt at tage de fornødne initiativer i den forbindelse. Men vi mener nu ikke, at den fornødne lovgivning på dette område naturligt hører hjemme i den lov, der behandles her i dag.

Glensgård (FP):

Nu er skatteministeren jo kendt for at komme med uovervejede udtalelser, men jeg går ud fra, at ministeren har haft et par dage til at overveje fremskridtspartiets ændringsforslag. Ministeren sagde, at forslaget her er et forslag, som meget nemt ville kunne misbruges. Jeg vil godt spørge skatteministeren, om han kan nævne et eksempel på misbrug, hvor en virksomhed indgår en aftale med en kunde, der er i økonomiske vanskeligheder, og den aftale går på, at virksomheden nedskriver sin fordring. Kan ministeren nævne bare ét eksempel på, at en sådan paragraf, en sådan hjælpeparagraf, kan misbruges i erhvervslivet? Det vil blive vanskeligt for ministeren, selv om han også fik lejlighed til at tænke sig om.

Glistrup (FP):

Hr. Anders Poulsen vil jeg gerne svare, at det, som folketetinget nu skal gøre, er at tage stilling for eller imod, at selvstændige erhvervsdrivende skal betale moms af nogle fordringer, som de vitterlig ikke får hjem. Og så er det en undskyldning, som ikke kan holde, at man siger: ja men hvis det nu havde været under en anden overskrift, vi havde stemt om det, så havde man måske nok stemt noget anderledes fra venstres side. Det er det samme folketing, der stemmer, hvad enten forslaget hedder nr. L det ene eller nr. L det andet.

Det, at venstre siger, at de nok opmærksomt skal følge tingene, og hvad hr. Anders Poulsen ellers gav udtryk for, gælder altså ingen verdens ting, når man ved afstemningen tilkendegiver, at man er indstillet på, at skatteministeren skal have moms af fordringer, som aldrig er kommet hjem til de erhvervsdrivende. Det er ved afstemningen, man tilkendegiver sin holdning, hvor ens tale skal være ja ja eller nej nej, hvis man absolut ikke vil gøre det vattede: stemmer ikke. Det er det, venstre selvfølgelig skal bedømmes på, når vi nu ser deres afstemning, og ikke disse proceduretekniske undskyldninger; det er ikke det, vi sidder her for i folketetinget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget