

[Øllgaard]

selv er tåbeligt og udtryk for en forældet tankegang, fordi det afspejler, at der stadig væk hersker den misforståelse, at dette forslag skal ses under den synsvinkel, at det er af hensyn til de pågældende landmænd. Dette spørgsmåls kerne er, at der stadig væk er en manglende erkendelse af, hvor vigtig den animalske produktion er for vores valutabelholdning, for vores beskæftigelse, for vores økonomiske situation her i landet, og det er en urimelig indsnævring at dreje diskussionen over i en debat om overbudspolitik, om særinteresser eller noget i den retning.

Desværre viste udvalgsarbejdet, at der ikke kunne samles et bredt flertal for et værdifuldt tilsagn til de producenter, som står med denne animalske produktion. Det er dybt beklageligt. Vi må tage det til efterretning og arbejde videre for at skabe denne erkendelse, og i denne omgang må vi stemme for dette i sig selv aldeles utilstrækkelige forslag.

Ole Vig Jensen (RV):

Når man tænker på, hvilke besværligheder denne sag har været igennem undervejs, så synes jeg egentlig, der er god grund til at glæde sig over, at det er muligt at komme igennem med denne overlevelseshierarki før påske, oven i købet i en forbedret udgave. Jeg synes heller ikke, man skal bagatellisere, at der faktisk står et meget bredt flertal bag det lovforslag, som nu gennemføres i dag.

Det er rigtigt, at vi i og med, at vi nu har løst denne opgave, ikke har løst landbrugets grundlæggende og mere langsigtede problemer, ikke mindst når det gælder rentebyrden; men man skal hæfte sig ved, at der er et flertal i udvalget, der har udtrykt velvilje over for og været indstillet på, at vi tager dette problem op efter påske og søger at løse det på den lange sigt.

Arne Bjerregaard (KrF):

Da man nu vil diskutere dette spørgsmål igen, så lad mig sige fra kristeligt folkepartis side, at vi trods alt vil takke regeringen for, at regeringen vil være med til at gennemføre det, som nu ligger her, og at man er villig til at diskutere landbrugets renteproblemer efter påske. Og lad mig sige, at det, som ligger her, dog trods alt er mere end det, hr. Øllgaard og hans parti ville være med til for kort tid siden.

Landbrugsministeren (Jørgen Peder Hansen, fg.):

I anledning af, at landbrugsministeren ikke har mulighed for at være her, og på baggrund af den debat, der har fundet sted, vil jeg gerne på regeringens vegne takke for den tilslutning, som lovforslaget får her i tinget. Det er en bred tilslutning, som vi er tilfredse med i regeringen. Det er et forslag, som betyder 105 mill. kr.

Vi er i regeringen klar over, at der er renteproblemer for erhvervslivet i almindelighed og også for dansk landbrug, måske endda i særdeleshed, og det er problemer, der overvejes i øjeblikket.

På regeringens vegne tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 110 stemmer mod 21.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om by- og landzoner.

(Lovforslag nr. L 86. Fremsat 14/12 79. Første behandling 25/1 80. Betænkning 26/3 80).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Vi kan fra socialdemokratiets side alene tilslutte os de ændringsforslag, der er stillet