

[Svend Erik Hovmand]

overordnet parlamentarisk synsvinkel mener vi det er en god ting, at en sag til syvende og sidst kan lægges foran en minister til endelig afgørelse – under det parlamentariske ansvar, en minister har. Men – for der er et jo et men i denne sag – vi erkender også, at der gives områder, som f.eks. her på planlægningsområdet, hvor ankerne er så store i tal, at det kan blive en meget vanskelig affære; det kan blive noget af en illusion at forestille sig, at en minister skulle kunne få tid til den nødvendige sagsbehandling.

Af hensyn hertil, men også af hensyn til det politiske samarbejde, har vi valgt at acceptere det, man nu er nået frem til – ikke med glæde, vil jeg sige, men ud fra en erkendelse af, at der ikke under udvalgsarbejdet har vist sig mulighed for at etablere et flertal for en anden løsning. Dette gælder i øvrigt også med hensyn til ankenævnets sammensætning.

Jeg skal afslutningsvis sige, at vi i venstre bifalder den decentralisering og den forenkling af dette væsentlige område, som vi føler dette lovforslag er udtryk for. Lad mig gentage, at en vedtagelse af ændringsforslag nr. 2 vil betyde et yderligere skridt i denne positive retning.

Niels Andersen (KF):

Så nåede vi til vejs ende i denne omgang med by- og landzonenloven. Det fremgik allerede ved første behandling, at der var store fremskridt i hele den opbygning af det kommunale selvstyre, som vi arbejder for, og i det udvalgsarbejde, der er fulgt efter, mener vi absolut at vi har fået mange gode, yderligere forbedringer indført i lovforslaget.

Det har glædet mig at se det samarbejde, der har været i det store og hele i udvalget, for at vi kunne få en så god lovgivning igen som muligt, hvilket betyder, at den bliver lettere at administrere ude omkring i landzonerne.

Fra konservativ side havde vi gerne set, at denne proces var sket noget hurtigere, og derfor har vi stillet ændringsforslag om, at så snart regionplanlægningen forelå, skulle det overlades til kommunerne at give de forskellige tilladelser. Derfor kan vi naturligvis kun anbefale, at man stemmer for dette ændringsforslag.

464 Ft

Vi mener, at det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag går for vidt, og derfor vil vi stemme imod det – under forudsætning af, at den administration, der er opbygget, virker efter de i loven værende forskrifter, som vi har godkendt.

Når jeg tænker tilbage på hele arbejdet med kommunalreformen, som fandt sted sidst i 1960'erne, og på, hvad vi forventede at sammenlægningen skulle give, så kan man vel nok sige, at resultatet ikke helt har levet op til disse intentioner. Det gik først og fremmest på, at staten skulle blande sig så lidt som muligt. Der er sket mange ting siden den tid. Der er mange ting, der har ændret sig; der er også mange forhold, som vi ikke kunne forudsige ville gå i den retning, som tilfældet er. Der er også adskillige ting, som vi ikke – selv om vi dengang rejste rundt og fortalte om, hvor dejligt det ville være – har kunnet leve op til. Det, vi først og fremmest arbejdede på dengang, var, at statsregeriet skulle forsvinde. Det er desværre gået i den modsatte retning. Vi har ikke fået det selvstyre ude omkring i amterne og kommunerne, som vi i alt fald fra det konservative folkeparti arbejdede så kraftigt for dengang.

Det er stadig væk det konservative folkepartis ønske, at vi lægger så meget ud til amter og kommuner som muligt. Det er i det lokale samfund, man lever, og derfor må man også have den størst mulige indflydelse ude i de enkelte kommuner og ude i de enkelte regioner.

Vi er med dette lovforslag nået et skridt videre, og jeg skal til slut kun opfordre til, at vi i den videre lovgivning må finde frem til den enighed, som har været omkring denne lovgivning, således at vi hurtigst muligt kan få selvstyret helt og holdent lagt ud, hvor det hører hjemme.

Thorndahl (FP):

Jeg vil godt i forlængelse af hr. Svend Andersens bemærkninger sige, at når vi ikke har tilsluttet os ministerens redegørelse, er det i for sig ikke, fordi vi ikke er tilfredse med den, men vi har altså ønsket at gå lidt videre, som det også fremgår af det ændringsforslag, vi har været med til at stille, ændringsforslag nr. 2, og de bemærkninger, vi har gjort i betænkningen.