

[Tredje næstformand]

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om mind- stebeholdninger af mineralolie og mineralolie- produkter.

(Lovforslag nr. L 176. Fremsat 14/3 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jytte Hilden (S):

Nærværende lovforslag nr. L 176 om mindstebeholdninger af mineralolie og mineralolieprodukter er udtryk for, at vi har en snusfornuftig energiminister, der mener, at olie i tanken er god at gemme. I en olieuroilig tid er det godt at være så velforberedt som muligt for at imødegå eventuelle oliefor- syningsvanskeligheder.

I den hidtidige lovgivning fra 1972 – det vil sige før oliekrisen – findes der bestemmelser om, at lagringspligtige virksomheder inden for 3 hovedgrupper: benzin, gas og diesel samt fuelolie i særligt beskyttede lagre skal opretholde mindst 25 pct. af vedkom- mendes salg på hjemmemarkedet i det fore- gående kalenderår. Disse lagre er opbygget i løbet af 1970'erne.

Men takket være en målrettet indsats er vores olieforbrug nu faldende, hvilket ville bevirke fald i de her omtalte lagre. Men er det særlig hensigtsmæssigt? Næppe. Energi- ministeren foreslår derfor, at vi bevarer de lagre, vi har, på den aktuelle størrelse, sva- rende til 4 mill. råolieækvivalenter.

Fra socialdemokratiets side vil vi gerne opføre os lige så snusfornuftigt som energi- ministeren, og vi kan derfor tilsige en snabb og velvillig behandling af det foreliggende lovforslag i udvalget.

Arne Christiansen (V):

Dette forslag til ændring af loven om be- redskabslager er rimeligt og fornuftigt, og det kan venstre støtte.

Annelise Gotfredsen (KF):

Også det konservative folkeparti kan give tilslutning til lovforslaget.

Arentoft (FP):

Fremskridtspartiet kan også gå ind for forslaget, men jeg vil lige komme frem med to ting. Jeg vil gerne spørge ministeren, om ikke man med hensyn til lagrene kunne over- veje at opfordre f. eks. parcelhusejere og bo- ligselskaber, der har oliefyrrer, til at købe olie ind om sommeren, således at man udnytter den lagerkapacitet, der i virkeligheden fin- des. Jeg indrømmer, at der selvfølgelig kan være tale om et rentetab for nogle, men på den anden side kan det være en idé i forsy- ningssikringsøjemed.

Lad mig understrege, at jeg ikke mener, det skal være noget lovgivningsanliggende under nogen omstændighed, men måske en henstilling fra energiministeriet.

Et andet spørgsmål, jeg også lige vil tage op ved denne lejlighed, er, at vi ude på Prø- vestenen har et transitleger med en ret stor tankkapacitet. Der kan udenlandsk olie op- lagres, men kun med reekspert for øje; det kan ikke importeres til Danmark. Det er mig bekendt, at man i visse tilfælde har kunnet ansøge toldvæsenet om at få lov at indføre mindre partier og har fået tilladelse til det. Men jeg mener, at der for så vidt burde være en permanent tilladelse til, at denne olie kunne indføres i Danmark. Når den nu først er, om jeg så må sige, kommet til landet, bør den sådan set også komme forbrugerne til gode i en nødsituation. Derfor vil jeg spørge ministeren, om han kunne tænke sig at tage spørgsmålet op og eventuelt se på toldloven i den forbindelse.

Kalnæs (SF):

For SF er det væsentligt at sikre så stor uafhængighed som muligt af svigt i oliefor- syningerne, og man kan jo sikre sig mod så- danne kortvarige svigt ved at have passende beredskabslagre. Vi synes, at den foreslåede ordning er udmærket, ved at man fastfryser størrelsen af beredskabslagrene på det nuvæ- rende niveau, så de ikke falder med faldende olieforbrug. Vi kan derfor støtte lovforslagets gennemførelse.

Niels Helveg Petersen (RV):