

[Dræbye]

Forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg.

(Lovforslag nr. L 182).

Jeg skal i øvrigt henvide til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til energiministeren:

Forespørgsel [om a-kraft] af Birgith Mogensen (CD) m. fl.

(Forespørgsel nr. 18. Anmeldt 27/3 80).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål til ministre:

Formanden:

Det som nr. 2 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. 591), der er stillet af Mimi Jakobsen (CD) til ministeren for kulturelle anliggender, udgår til skriftlig besvarelse efter ønske fra spørgeren.

Det som nr. 11 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. 599), der er stillet af Gammelgaard (KF) til socialministeren, udsættes – også efter ønske – til næste spørgetid.

Spm. nr. 572

1) Til *undervisningsministeren* af:

Gerda Møller (KF):

»Vil ministeren oplyse om baggrunden for, at planerne om de nye gymnasieforsøg på Herlev statsskole har været genstand for en så forhastet godkendelsesprocedure som angivet af Gymnasieskolernes Lærerforening, når der ifølge ministeren og direktoratet har været arbejdet med disse planer i seks år?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Berlingske Tidende den 19. marts udtaler Gymnasieskolernes Lærerforening en

hård kritik og fraråder forsøgenes igangsættelse, fordi de forringer gymnasiets niveau. Det forekommer påfaldende, at strukturforsøgene har så mange sammenfald med forskellige direktoratstilkendegivelser, retningslinjer fra U 90 og CUR, at man må frygte, at forsøgene i virkeligheden skal danne grundlag for en kommende ny gymnasiestruktur.

Gerda Møller (KF):

Mit spørgsmål til undervisningsministeren om den forhastede godkendelsesprocedure ved gymnasieforsøgene på Herlev stilles med baggrund i de beklagelser, der er kommet fra gymnasielærernes forening, som siger, at de modtog forsøgsansøgningerne fra direktoratet den 2. januar i år, og at direktoratet allerede den 3. januar traf beslutning om godkendelse af forsøgene, altså uden forudgående drøftelse med lærerforeningen, som derfor ikke har haft mulighed for reel indflydelse på forsøg, som må siges at være meget vitale for netop Gymnasieskolernes Lærerforening.

Jeg synes, det er så meget mere kritisabelt, som godkendelsen blev givet på trods af mange kritiske kommentarer fra fagkonsulenter, som havde haft lejlighed til at følge nogle foreløbige beskrivelser af forsøgene. Jeg mener, der er tale om særdeles omfattende strukturforsøg. De foretages ikke som normalt i den almindelige gymnasieskole, men de foretages på statens forsøgs gymnasium, og derfor må man spørge sig selv, om staten virkelig går så stærkt ind i forsøg uden at have en mening om, at forsøgenes struktur og indhold vil kunne danne model for fremtidens gymnasium. Hvis det er tilfældet, synes jeg nok, der er grund til at være betænkelig, eftersom både Gymnasieskolernes Lærerforening, Klassikerforeningen og mange fagkonsulenter udtaler en hård kritik og fraråder forsøgenes igangsættelse, fordi de efter deres mening forringer gymnasiets niveau.

Jeg ved ikke, hvem der har styret strukturforsøgene, eller om de i det hele taget er styret, men det forekommer påfaldende, at forsøgene har så mange sammenfald med forskellige direktoratstilkendegivelser og retningslinjer fra U 90 og fra CUR.

Undervisningsministeren (Dorte Bønnedsen):

Fru Gerda Møllers spørgsmål hviler faktisk på nogle forkerte forudsætninger. Der