

[Gerda Møller]

svært at se noget, der bare tilnærmelsesvis ligner det nuværende niveau i f. eks. historie, religion og oldtidskundskab, men kun rudimenter af disse fag indgår?

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg kender ikke det læserbrev, som spørgeren her citerer. Jeg kan kun sige, at ifølge det, der er oplyst over for mig, har skolen sendt sine ansøgninger samtidig til direktoratet og til Gymnasieskolernes Lærerforening.

Så spørger fru Gerda Møller, om jeg kan garantere, at mulighederne ikke bliver forringet, og der bliver som eksempel bl. a. nævnt fysik. For fysiks og matematiks vedkommende har Danmarks tekniske højskole tilkendegivet, at disse to fag på den matematiske linje kan accepteres som svarende til de nuværende naturfaglige og samfundsmatematiske grene. Det er klart, at når der integreres andre fag i en undervisning, kan niveauet blive et andet end det absolut højeste matematiske, men det bliver niveauer, der svarer til den undervisning, der i dag gives inden for gymnasiet. Det gælder også de sproglige fag. De sproglige fag vil blive placeret på linje med nysproglig studentereksamen, og sprog 2 vil oven i købet blive styrket i forhold til de vilkår, det har i dag. Jeg nærer altså ingen bekymring for, at det faglige niveau skulle være sænket ved disse forsøg, men derimod en vis optimisme over for, at de kommende studenter muligheder og bredde vil være større, end tilfældet er i dag.

Eva Møller (KF):

Jeg stillede i januar måned undervisningsministeren et spørgsmål om forsøgsundervisningen på Herlev gymnasium, og jeg fik da i svaret at vide, at de kvalifikationskrav, der stilles, svarer til den normale studentereksamen, at der er lagt vægt på at operere med timetal og dermed niveauer, der kendes fra de eksisterende grene, og at der selv med den integrerede læsning ikke vil ske en svækkelse af det generelle faglige niveau.

I marts måned har Erik Mortensen, der er konstitueret som direktør for gymnasieskolernes direktorat, udtalt, at undervisningen ikke svarer til studentereksamen i de nuværende grene. Så vidt jeg kan bedømme de to svar, jeg har fået, er der en modstrid i disse to udtalelser, og jeg mener også, det helt klart

fremgår af forsøgsbeskrivelsen og af de svar, ministeren har givet i dag, at der ikke gives undervisning på højeste niveau i den undervisning, der finder sted på forsøgsgymnasiet. Der gives ingen undervisning på a-niveauet, men kun på b- og c-niveauet.

Jeg vil derfor gerne bede ministeren om at bekræfte og uddybe det, som hun sagde for et øjeblik siden, nemlig at man, hvis man går op matematisk, vil gå op på b-niveauet, på det matematisk-naturfaglige, det matematisk-samfundsfaglige niveau i matematik, og ikke på det matematisk-fysiske niveau. Jeg vil så gerne spørge, hvordan disse elever skal kvalificere sig i skriftlig fysik. Der findes ikke skriftlig fysik på noget andet niveau end a-niveau i det nuværende gymnasium. Jeg mener derfor helt klart, at der er tale om en svækkelse for eleverne på den matematiske gren. Når jeg specielt tager den frem, er det, fordi det er det område, jeg selv er ekspert på.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Fru Eva Møller citerer gymnasiedirektør Erik Mortensen for at have sagt, at det ikke svarer til studentereksamen i de nuværende grene, men der er ikke nogen modstrid mellem den udtalelse og det, som jeg her har oplyst over for folkettingen. Sagen er, at det er et forsøg, der går ud på, at fagrækkerne er sammensat lidt anderledes, end det er tilfældet i de rækker, vi kender i dag. Men det, som er det væsentlige i denne sag, er, at der ikke er tale om en faglig niveausænkning for de forsøgsrækker, der laves her, i forhold til det nuværende gymnasium, og det må jo være det, som er det vigtige i denne sag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Det som nr. 2 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. 591), der er stillet af Mimi Jakobsen (CD) til ministeren for kulturelle anliggender, udgår som foran nævnt til skriftlig besvarelse.

Spm. nr. 639

3) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

Waldorff (VS):