

[Alfred Hansen]

deres udkomme ved at skulle gældsætte sig, som man er nødt til at gøre i dag, hvis man skal have foden under eget bord i landbruget.

Derfor mener vi, at ministeren endnu en gang bør overveje, om ikke man på forsøgsbasis skulle sælge de ejendomme, som staten måtte overtage på tvangsauktion, til nye ejere, til nye købere, på en sådan måde, at de kun skal betale for bygninger, inventar, løsøre, besætning, og hvad der måtte være, men sådan at de ikke skal udrede kapital til køb af jorden; den får de overdraget af samfundet på den måde, at de betaler en årlig leje til det danske samfund for at benytte den. Det er klart, at jeg mener, de skal have de samme dispositionsrettigheder og den samme brugsret. Men jeg vil gerne vide, om ministeren kan oplyse noget om, i hvor stort omfang der er underskud for staten, når man skal sælge disse ejendomme, i forhold til 16. almindelige vurdering.

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Jeg har ikke disse tal præsent her, men jeg mener at kunne huske, at jeg har svaret landbrugs- og fiskeriudvalget på spørgsmålet for nogle uger siden, og svaret var da, at staten i 1980 havde overtaget 5 landbrugsejendomme, hvoraf de 3 var solgt. Jeg tør ikke sige, om tallene er helt korrekte, men det var i hvert fald størrelsesordenen for nogle uger siden. Hvis hr. Alfred Hansen stiller de mere detaljerede spørgsmål gennem landbrugs- og fiskeriudvalget, vil man selvfølgelig også få de helt detaljerede svar.

**Alfred Hansen (DR):**

Jeg vil da også benytte lejligheden til at sige tak for det svar, som ministeren gav i første omgang. Selv om det var en klar tilkendegivelse af, at ministeren ikke ville ændre gældende praksis for nærværende, var der ligesom i ministerens svar en antydning af, at man måske nok skulle overveje noget i den retning, og jeg vil være meget positivt indstillet over for et initiativ fra ministerens side. Det tror jeg er noget, vi skal have drøftet i udvalget.

Jeg mener, at det først og fremmest vil være en mægtig fordel for de unge, der ønsker at etablere sig som landmænd, at de kan etablere sig uden at skulle ud på lånemarket

det for at låne de mange penge, der skal til for at etablere sig, og det er klart, at dette kapitalbehov vil blive betydelig mindre, hvis man kun skal købe bygninger og inventar og får jorden stillet til rådighed, sådan at man betaler en årlig leje til samfundet.

Men ud over, at det er en fordel for den unge landmand, vil det bestemt også være et samfundsnyttigt initiativ. Jeg mener i princippet ikke, at enkeltpersoner må have mulighed for at tjene på de jordværdistigninger, som finder sted. Jorden er efter min mening samfundseje, hvorimod det bør være det enkelte menneske, der råder eller disponerer over bygningerne, som er menneskeskabte. Jeg tror, at ministeren og jeg godt kunne blive enige om en eller anden form for statsovertagelse af jorden, f. eks. mod fuld erstatning. Jeg ved ikke, om ministeren har en kommentar til det; i så tilfælde vil jeg gerne høre den.

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Nu er hr. Alfred Hansen og jeg jo gamle grundskyldstilhængere, men jeg tror ikke, den aktuelle situation ligefrem er egnet til at gennemføre den reform, som jeg forstår hr. Alfred Hansen stadig væk er tilhænger af, og som jeg også synes var den rigtige. Jeg tror ikke, der er et flertal her i folketinget for at ændre hele jordsystemet i Danmark på det foreliggende grundlag. Det, vi taler om her, er nogle helt aktuelle tilfælde af tvangsauktioner, som vi alle må beklage, men jeg tror, at når disse ejendomme bliver solgt til nye ejere, kan de overtages stort set uden penge. Det er i hvert fald min erfaring fra mit tidligere liv, at ejendomme, der er solgt ved tvangsauktion, ikke kræver nogen stor udbetaling.

**Formanden:**

Jeg føler med hr. Alfred Hansen i anledning af, at forretningsordenen ikke tillader en runde mere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 598**

5) Til *arbejdsministeren* af:

**Dyremose (KF):**