

[Dyremose]

»Vil ministeren tage initiativ til etablering af et »arbejdskraftens monopoltilsyn«, der kan sikre, at de store fagforbund ikke misbruger deres magt til at tvinge lønmodtagere til at organisere sig i fagforbund, som de ikke ønsker at være medlemmer af?«

#### Skriftlig begrundelse

I de seneste uger har vi igen set eksempler på, at de store fagforbund misbruger deres magtposition. I Harbør søger Dansk Metalarbejderforbund at tvinge en smedemester til at afskedige 2 medarbejdere, der foretrækker at være medlem af Kristeligt Fagforbund.

I Lindknud ved Vejen forsøger Specialarbejderforbundet at lokke Kristeligt Fagforbunds medlemmer tilbage til SiD med løfter om økonomiske garantier i forhold til arbejdsløsheds-kassen, og der arrangeres store demonstrationer for at påvirke disse lønmodtagere til at skifte fagforbund.

Da regeringen normalt ønsker at kontrollere monopoler, bør der derfor også etableres et »arbejdskraftens monopoltilsyn«, der kan forhindre de store fagforbund i at misbruge deres magt.

#### Arbejdsministeren (Svend Auken):

De faglige organisationer har efter min opfattelse generelt en legitim interesse i en bred opslutning fra arbejderne bag bestræbelserne for at sikre gode arbejdsvilkår gennem kollektive overenskomster. Hvis en arbejdsgiver mener, at en fagforening eller et fagforbund tager uretmæssige midler i anvendelse for at opnå en overenskomst, kan spørgsmålet indbringes for arbejdsretten. Er det uorganiserede arbejdere, der mener, at de bliver udsat for uretmæssig pression, kan de gå til de almindelige domstole. Drejer det sig om et forhold vedrørende arbejdsløshedsforsikring, kan de klage til arbejdsdirektoratet, hvis afgørelse kan indbringes for det særlige ankenævn. Efter min opfattelse er der intet behov for at ændre i disse regler og heller ikke behov for yderligere administrative organer.

#### Dyremose (KF):

Arbejdsministeren svarer ved at nævne de muligheder, som en arbejdsgiver kan vælge, såfremt han føler, at der er behov for at gøre noget ved fagforeningernes magtmisbrug.

Det, mit spørgsmål går på, er imidlertid mere, hvad en lønmodtager kan gøre, hvis han ønsker at få den frihed, som han skulle være sikret i henhold til grundlovens § 74, og at der er problemer på dette område, er tydeligt dokumenteret, idet organisationerne i et par sager nu som tidligere bruger forskellige magtmidler, som ikke ville blive accepteret, hvis det var erhvervsvirksomheder, der brugte tilsvarende magtmidler i konkurrence f.eks. med en mindre konkurrent.

Jeg kan bl.a. henvise til Erhvervsbladet den 27. marts, hvor direktør Schenk fra Schela Plast refererer, at man har holdt et møde med de ansatte – »man« er SiD – og opfordret dem til at genindmelde sig i SiD; gjorde de det, ville man slette op til et halvt års arbejdsløsheds-kassekontingentrestance. Det er altså et lokkemiddel, som et stort fagforbund kan bruge; et lille fagforbund kan ikke bruge det, og den enkelte lønmodtager kan have vanskeligt ved at stå imod det. Jeg ønsker at sikre, at lønmodtageren ikke bliver udsat for den slags magtmisbrug.

Et andet eksempel. I en sag i Harbør har Metals forhandlere ikke sparet på truslerne over for en smedemester, som de vil have til at afskedige 2 ansatte.

Ifølge Jyllands-Posten den 24. marts har Metals forhandlere sagt: vi er ligeglade med, om det her skal koste os 200.000 kr., vi skal nok sørge for, at du kommer til at fyre de 2 mand. Det kan godt være, at denne smedemester kunne gå et af de mange steder hen, der blev nævnt. Han er organiseret, så han kunne gå til arbejdsretten, men det er en vanskelig sag for en lille mand med 2 ansatte at skulle kæmpe mod et så stort forbund, og det er også vanskeligt for de ansatte. Derfor opfordrer jeg arbejdsministeren til endnu en gang at overveje, om man kunne etablere et monopoltilsyn som foreslået.

#### Arbejdsministeren (Svend Auken):

Hr. Dyremose må undskylde, at jeg egentlig ikke opfattede hans spørgsmål som alvorligt ment; jeg troede, det var drilleri. Nu forstår jeg, at det er alvorligt ment, at der skal etableres et stort administrativt organ i offentlig regie med et betydeligt antal offentligt ansatte, der ligesom skal supplere domstolene og arbejdsretten, og hvad der ellers kan tænkes af retsinstanter. Man skal altså på