

[Arbejdsministeren]

administrativt plan undersøge og overveje spørgsmål vedrørende organisationerne på arbejdsmarkedet. Det kan blive et ganske omfattende bureaukrati, og det kan man selvfølgelig ud fra et beskæftigelsesmæssigt synspunkt ikke have noget imod, men man kan måske stille det spørgsmål, om det lige netop er en yderligere offentlig administrativ regulering af frie forhold i dette samfund, vi har brug for på nuværende tidspunkt.

Det, der imidlertid er vigtigt, er, at hvis retsgarantier – retsgarantier – krænktes, finder disse spørgsmål deres afgørelse ved retsinstanser, dvs. ved arbejdsretten eller ved de almindelige domstole. Jeg sagde i mit svar, at lønmodtagerne, hvis de er uorganiserede, kan henvende sig til de almindelige domstole. Jeg ville være dybt betænkelig ved, at spørgsmål om retsgarantier af denne art skulle afgøres af administrative organer og ikke af de almindelige domstole i samfundet.

Så må jeg endelig sige, at jeg mener ikke, der foreligger nogen form for dokumentation af organisationsmagtmisbrug af den art, som hr. Dyremose beskriver, i denne situation. Der er noget, der hedder lovlige magtmidler, som man kan anvende for at forfølge et legitimt formål; hvis man misbruger disse magtmidler, er der retsinstanser til at pådømme sådanne overtrædelser. Jeg mener ikke, der er brug for mere bureaukrati på dette område.

#### Dyremose (KF):

Arbejdsministeren kan roligt gå ud fra, at jeg aldrig stiller spørgsmål med henblik på drilleri. Det er altid alvorligt ment, hvis jeg stiller et spørgsmål her eller i udvalget.

Jeg mener ikke, der er behov for et stort administrativt organ, men jeg mener, der er behov for et organ, der af sig selv eller på opfordring kan gribe ind over for disse tilfælde og undersøge, om der er tale om magtmisbrug, for det er måske korrekt, at der arbejdsministeren bekendt ikke foreligger dokumentation af magtmisbrug. Men de ansatte rundt omkring på virksomhederne oplever det som magtmisbrug og har brug for en uvildig instans, der kunne støtte dem og hjælpe dem med at finde ud af, om der er tale om magtmisbrug, og så gribe ind, hvis det er tilfældet. Det kunne gøres af et lille administrativt organ, og da jeg er enig med

arbejdsministeren i, at vi ikke har brug for flere offentligt ansatte for øjeblikket, kan jeg anwise, hvor man kan hente dem, nemlig hos monopoltilsynet, som er blevet udbygget i alt for høj grad med det formål at kontrollere et erhvervsliv, som til stadighed mistænkeliggøres af socialdemokratiet og regeringen. Der kan man såmænd hente personale, der har erfaring i at se, om der er tale om brug af forkerte midler i en konkurrencesituation, og den erfaring kan de passende bringe med over i det andet organ. Der er nemlig her tale om en konkurrencesituation mellem de store fagforbund og så ét lille, nemlig Kristeligt Fagforbund.

#### Arbejdsministeren (Svend Auken):

Efter min opfattelse er der absolut ikke noget forkert i at stille drillende spørgsmål, men jeg er glad for, at intet fra hr. Dyremoses side, der kunne opfattes som humoristisk ment, er humoristisk ment.

Med hensyn til dette administrative organ forstår jeg, at det skal oprettes gennem en deling af monopoltilsynet; prisinspektører osv. skal nu bruges i, hvad man kunne kalde overenskomsttilsynets tjeneste. Jeg tror, at hvis hr. Dyremose fik lejlighed til at tale med folk med kendskab til arbejdsmarkedet inden for det konservative folkeparti, ville man advare mod en sådan ny konstruktion. Jeg må i hvert fald stærkt tage afstand fra den.

Jeg er også lidt overrasket over, at man fra konservativ side tilsyneladende ønsker denne indblanding i overenskomstforhandlinger osv. på arbejdsmarkedet. Da overhovedet diskussion om øget tryk for de ansatte, herunder også spørgsmålet om frihed til at melde sig ind på trods af pression fra arbejdsgiveres side, blev rejst i offentligheden, var det, så vidt jeg erindrer, et klart tilkendegivet konservativt synspunkt, at man ikke ønskede statsens, statsmagtens, indblanding i disse forhold. Nu forstår jeg, at der er nye toner på vej, medmindre hr. Dyremose markerer et enkelt uhumoristisk konservativt standpunkt i denne sag.

Så skal jeg endelig sige, at socialdemokratiet og regeringen selvfølgelig ikke deltager i nogen form for mistænkeliggørelse af erhvervslivet. Det, det alene har drejet sig om i forbindelse med monopoltilsynet, har selvfølgelig været spørgsmålet om at sikre overhol-