

[Nymann]

hvorfor de af den grund har været nødsaget til at stifte gæld?»

### Begrundelse

Efter at man er blevet klar over, at den forhøjede formueskat har nogle utilsigtede virkninger for folk, der ændrer i deres forskudsregistrering f. eks. på grund af indtægtsnedgang, hvorved deres formuebeskatning bliver forhøjet med øjeblikkelig virkning, vil den logiske følge vel være, at man udsender et cirkulære eller lignende til de lokale skattemyndigheder, hvorved loven stilles i bero, indtil man har bedre overblik over dens følgevirkninger.

Nogle skatteydere har imidlertid været nødt til fuldstændig at ændre deres dispositioner, fordi skattemyndighederne har forlangt formueskat efter den i december vedtagne sats. Stilles loven nu i bero, vil disse skatteydere have haft helt forgæves udgifter f. eks. måske til tinglysning og lignende. Det kunne derfor være nok så relevant at få at vide, hvad ministeren egentlig har tænkt sig i den forbindelse.

*Besvarelse (31/3 80):*

### Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

De ændringer i reglerne om formuebeskatningen, som blev gennemført i december 1979, gik for det første ud på en ændring af formueskatteskalaen, således at det formueskattefri beløb blev forhøjet fra 630.000 kr. til 1 mill. kr., og således at formueskattesatsen blev sat op til 22 promille. Dernæst betød lovændringen en ophævelse af nedslagsreglen i udskrivningslovens § 11, hvorefter der kunne ske nedsættelse af formueskatten, når den skattepligtige indkomst var mindre end 6 pct. af den skattepligtige formue. Endelig blev der givet mulighed for en lempelig henstandsordning for formueskatten af ejerboliger for pensionister og ejere af visse freddede ejendomme.

Ændringen af reglerne om formuebeskatningen har virkning fra indkomståret 1980. Det indgår i kildeskattesystemet, at forskudsregistreringen skal foretages således, at de foreløbige skatter for et år så vidt muligt skal svare til de beløb, der bliver udskrivet i skat for det pågældende år. Formålet hermed er, at restskatterne eller de overskydende skatter

skal være så små som muligt. Ved ændringer af forskudsregistreringen for 1980 tages der derfor hensyn til de nye regler om formueskatten.

For skatteydere, som ønsker at få forskudsregistreringen for 1980 ændret, vil de foreløbige skatter for dette år således blive beregnet under hensyn til de ændrede regler om formuebeskatningen.

Derimod vil statsskattedirektoratet indtil videre ikke tage initiativ til at foretage en ny forskudsregistrering for skatteydere, der må antages at blive omfattet af ændringerne i formuebeskatningen. Statsskattedirektoratet vil heller ikke foretage en automatisk udsøgning til kommunerne af disse skatteydere.

Dette forhindrer imidlertid ikke, at kommunerne selv tager initiativet til at ændre de foreløbige skatter for skatteydere, som må antages at blive omfattet af de skærpede regler. Dette vil være i overensstemmelse med kildeskattelovens bestemmelser.

Jeg har ingen mulighed for at forhindre, at skattemyndighederne følger en lov, som har virkning fra indkomståret 1980.

Skatteydere, som af ganske særlige grunde har vanskeligt ved at betale de foreløbige skatter, har mulighed for at benytte bestemmelsen i kildeskattelovens § 89 og søge om midlertidig fritagelse for betaling af A-skat eller B-skat. Ansøgninger, der vedrører B-skat, indgives til de kommunale skattemyndigheder, hvorimod anmodninger vedrørende A-skat indsendes til statsskattedirektoratet.

### Spm. nr. 571

Til *udenrigsministeren* (18/3 80) af:

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

»Hvad har regeringen gjort for at få klarlagt, hvem der har begået mordet på den danske statsborger Anette Mathiesen i El Salvador, og hvilke initiativer vil regeringen tage over for regeringen i El Salvador på baggrund af mordet?»

### Begrundelse

Der er efter al sandsynlighed tale om et politisk mord. På denne baggrund er det vigtigt at få opklaret omstændighederne omkring mordet. Af dagbladet Land og Folk den 11. marts fremgår det desuden, at Anette Mathiesen skulle være blevet bortført i en af