

[Undervisningsministeren]

muligt omfang at være et lokalt tilbud til de unge.

Spm. nr. 607

Til *indenrigsministeren* (26/3 80) af:

Jørgen Junior (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til at standse, at overlæger får ekstrahonorarer for at komme med udtalelser til brug for revaliderings- og pensionsnævnet, når dette sker i deres arbejdstid på hospitalerne og ved at benytte disses faciliteter?«

Begrundelse

Ifølge dagspressen koster det amterne milliardbeløb i ekstrahonorarer til overlæger ved sygehusene, fordi disse skal udfærdige udtalelser til revaliderings- og pensionsnævnet. Såfremt dette er korrekt og undersøgelserne foregår med hospitalernes faciliteter og med hjælp af hospitalernes personale samt i overlægens arbejdstid, virker det aldeles urimeligt, at samfundet skal betale ekstrahonorarer herfor.

Foreløbig besvarelse (2/4 80):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Finansministeriet, lønnings- og pensionsdepartementet, og Amtsrådsforeningen i Danmark er anmodet om udtalelser til brug for besvarelsen for så vidt angår honorarudbetalingen til overlægerne ved henholdsvis de amtskommunale og de statslige sygehuse.

Der er i begrundelsen for spørgsmålet henvist til, at der udbetales milliardbeløb til overlægerne i forbindelse med udtalelser til brug for revaliderings- og pensionsnævnet. Det kan hertil oplyses, at der ikke er tale om milliardbeløb, men millionbeløb, og efter de foreløbige modtagne oplysninger højst 5 millioner kr.

Når udtalelserne foreligger, vil jeg vende tilbage til spørgsmålet og give en endelig besvarelse.

Spm. nr. 612

Til *forsvarsministeren* (27/3 80) af:

Arne Christiansen (V):

»Hvad er baggrunden for hjemmeværnsledelsens skrivelse af 29. februar, gengivet i

sidste nummer af Hjemmeværnsbladet, om, hvorledes medlemmer af hjemmeværnet bør forholde sig i forsvarsdebatten, og er der tidligere udstedt sådanne »forholdsordrer«?

Besvarelse (2/4 80):

Forsvarsministeren (Søgaard):

Baggrunden for udsendelsen af skrivelsen af 29. februar 1980 til hjemmeværnets kompagnichefer, flotillechefer, kompagniførere og eskadrillechefer var, at man var blevet bekendt med, at der blandt medlemmer af hjemmeværnet var forberedt gennemført en underskriftsindsamling vedrørende forsvarsdebatten, hvorfor man fandt anledning til at pege på, at når det enkelte medlem af hjemmeværnet udtaler sig om forsvarspolitiske spørgsmål, sker dette på egne og ikke på hele hjemmeværnets vegne.

Samtidig fandt man at burde indskærpe, at statens midler – arbejdskraft, papir, porto m.v. – ikke måtte anvendes til sådanne formål.

Som det også fremgår af hjemmeværnsledelsens skrivelse, har det ikke været hensigten at lægge bånd på medlemmernes deltagelse i den løbende forsvarspolitiske debat, men alene at trække nogle eksisterende rammer for denne op.

Det kan endelig oplyses, at chefen for hjemmeværnet i oktober 1971 på tilsvarende måde erindrede om de rammer, der som følge af hjemmeværnets status som frivillig, upolitisk organisation må være i sådanne forhold.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om by- og landzoner.

(Lovforslag nr. L 86. Fremsat 14/12 79. Første behandling 25/1 80. Betænkning 26/3 80. Anden behandling 28/3 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning