

[Erhard Jakobsen]

imod loven, jeg mener, at det er helt umuligt, at klager, der er rejst af radiatorrådsmedlemmer, kan komme til debat i et organ, hvor nogle, der ikke er medlemmer af radiatorrådet, deltager i debatten. Jeg mener, at det må være helt forkert.

Dette blot for at sige til SFs repræsentant, at desto mere man lægger det over i generaldebat, desto mindre virkning får radiatorrådets tilsynsret og tilsynspligt. Det er jo det enkelte radiatorrådsmedlem, der har denne pligt til at se efter, at programmerne er i overensstemmelse med de retningslinjer, radioloven giver. Hvis man drager det over i almindelige debatter, så er man færdig med den kritik, så er den skubbet til side. Det er netop den modsatte tendens, man skulle fremme. Men naturligvis, jeg kender SFs intentioner, forstår dem fuldstændig, og det er naturligt, at SF fremhæver det ved denne lejlighed.

Jeg vil gerne bede ministeren om i dag at forsikre – det er den foreløbige milesten, vi kan nå – at man i det udvalg, der nu arbejder, inden det bliver færdigt, har taget præcis stilling til: hvem har ansvaret for hvad? Når der skal laves en udsendelse, er det så noget, nogen i landscentralen kan begynde på eller nogen ved Danmarks Radio kan begynde på, altså i undervisningsafdelingen? Hvem kan begynde på det?

Hvor får man de generelle retningslinjer fra? Er der ingen, der opstiller generelle retningslinjer for en udsendelse, der skal gå ud til hundreder eller tusinder af skolebørn? Er der ingen generelle retningslinjer? Gælder heller ikke de publiceringsregler, som gælder for Danmarks Radios øvrige udsendelser? Vil man sikre sig, at udvalget i hvert fald som minimum opstiller de generelle retningslinjer, som radiatorrådet anser for gyldige? Kan ministeren forsikre, at hun vil forelægge det for udvalget, at man i hvert fald som minimumskrav opstiller, at radiolovens bestemmelser fortolkes, som radiatorrådet nu har gjort det gennem sine publiceringsregler, at de – jeg havde nær sagt selvfølgelig – også gælder for undervisningsudsendelser?

Det er det første. Det næste er: hvem fører så kontrol med, at disse regler overholdes? Jeg viger ikke tilbage for den påstand, som jeg har fremsat gang på gang og kan dokumentere, at der er 7 udsendelser om dagen i Danmarks Radios program 1 og program 3, der overtræder publiceringsreglerne, nemlig

ved at være udtryk for noget, som man efter publiceringsreglerne ikke må. Men der er ingen, der påtaler det. Vi er nogle stykker, der prøver at påtale så meget som muligt, men det er jo menneskeligt uoverkommeligt. Det bliver ikke påtalt, det bliver ikke kontrolleret. Ingen følger udsendelserne med en sådan nøjagtighed, at man er i stand til virkelig at føre kontrol med det. Vil ministeren pålægge udvalget at tage det spørgsmål op? Efter at man har givet retningslinjer, er det dog meget naturligt at sige: hvem kontrollerer, at disse retningslinjer er fulgt? Hvis de ikke er fulgt, hvem kan så foretage sig noget? Kan man standse udsendelserne, i hvert fald deres videre udsendelse ud til skolerne osv.? Det er det, man ingenting ved om i dag. Det fremgik jo af ministerens svar forleden dag.

Landscentralen mener, at man har ret til at gå videre med nogle ting, som ministeren i og for sig ud fra forskellige synspunkter ville fraråde og har taget en bestemt holdning til i den sag, vi har her. Hvem har ansvaret fra starten for retningslinjerne og derefter for kontrollen? Og derefter: i tilfælde af overtrædelse, hvem har da ansvaret for, at man ikke bare kan køre videre?

Mere værdifuldt, end om vort forslag i og for sig bliver vedtaget, vil jeg betragte det, om denne debat og denne sags rejsning måtte ende i, at udvalget gav klart forståelige regler. Det udvalg, jeg taler om, er altså ikke folketingets udvalg, det er det udvalg, som ministeren talte om var nedsat. Hvis dette udvalg giver klare regler for den ansvarsfordeling, som jeg har talt om her, skal centrum-demokraterne ikke gøre en stor sag ud af, at vi ikke får forslaget vedtaget.

Jeg skal minde om, at da denne sag var til debat i radiatorrådet – det var desværre på et lukket møde, så det kan jeg ikke referere – var der et flertal af de politiske partier, herunder Arbejdernes Radio- & Fjernsynsforbund, der bad om, at vi i folketinget ville føre undervisningsafdelingen tilbage til radiatorrådets regie. Det kan jeg referere, fordi arbejdernes radioforbund har sagt det ved flere lejligheder. Man ønsker dette henlagt under radiatorrådet igen. Derfor kunne vi have god grund til at føre det frem. Det var rimeligt at forvente, at det blev gennemført. Men jeg understreger, vi faktisk er mere ivrige efter, at det af ministeren nedsatte udvalg optrækker de linjer, som jeg talte om, for