

[Erhard Jakobsen]

sådan at der kan komme noget ordentligt ud af det.

Jeg må slutte denne omgang med at opfordre til – ikke mindst på baggrund af ministerens udtalelser – at man prøver at komme igennem med det beslutningsforslag, som CD her har fremsat.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg skal da ikke have noget imod at pådrage mig hr. Erhard Jakobsens vrede. Det skal bare være på et reelt grundlag. Hr. Erhard Jakobsen startede med at spørge mig, om jeg helt klart kunne forsikre, at dette udvalg ville udtale sig konkret, og så blev der nævnt en lang række specifikke ting. Det gav jeg et svar på, hvorefter hr. Erhard Jakobsen står op og siger, at når jeg ikke engang vil love, at udvalget tager nogle af problemerne op Der er forskel på de to ting. Jeg har bedt udvalget om at beskæftige sig med disse ting, og det går jeg ud fra at udvalget også gør, al den stund det er bedt om det. Men derfra til at sige, at det helt klart skal tage stilling til en række specificerede ting, når jeg overhovedet ikke ved, i hvilken retning udvalgets forslag vil gå, er dog et spring.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Ingen kender vist bedre end jeg alle de mange ord, man er i stand til at bruge i forskellige forbindelser for at skjule, hvordan sagen hænger sammen. Jeg gentager, at de sager, der har været rejst, har vist, at ingen ved, hvem der har ansvaret for hvad. Så er det dog meget naturligt at bede om, at det udvalg, der nu bliver nedsat, i hvert fald prøver at fastlægge det ansvar, som jeg så prøver at dele op i forskellige punkter. Jeg beder om, at man i udvalget følger denne debat op – i hvert fald at man i folketingsudvalget tager sagen op og sørger for, at disse ting bliver undersøgt det ene sted eller det andet sted, om det er rigtigt, som jeg påstår, at ingen har ansvaret for noget. Jeg håber, man vil komme til den konklusion, at det er der faktisk ikke, og derfor er det bedst at lægge det hen under radiatorådet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (J. K. Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et freds- og konfliktforskningsråd.

[Af Bjørn Poulsen (SF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 81. Fremsat 11/3 80).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Dette forslag om oprettelse af et freds- og konfliktforskningsråd kan umiddelbart forekomme velbegrunderet. Ikke mindst i betragtning af de næsten ufatteligt store ressourcer, som bruges til oprustning rundt omkring, kan det synes nærliggende at bruge ressourcerne også på denne slags. Når jeg alligevel nærer en vis skepsis over for forslaget, skyldes det flere forhold.

Først vil jeg dog godt nævne, at tanken om en indsats af denne art har været fremført tidligere i regeringen og også her i folketinget. I 1961 nedsatte regeringen det såkaldte nedrustningsudvalg, der hvert år afgiver en rapport til udenrigsministeren, og yderligere nedsatte regeringen i 1968 et sagkyndigt udvalg, det såkaldte Seidenfadenuvalg, som i 1970 afgav en redegørelse om problemer i dansk sikkerhedspolitik. I folketingsåret 1971-72 fremsatte det radikale venstre forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et fond til finansiering af særlige sikkerhedspolitiske initiativer, men et senere lovforslag i den anledning fremsat af udenrigsministeren blev ikke vedtaget. Senest har de radikale den 5. februar i år fremsat forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et sagkyndigt og uafhængigt udvalg til at undersøge og