

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Da mit partis ordfører, hr. Svend Andersen, ikke har mulighed for at være til stede her i dag, skal jeg på hans vegne komme med følgende bemærkninger:

Det foreliggende lovforslag er jo en konsekvens af den folketingsbeslutning, som vi i december sidste år vedtog. Efter denne beslutning pålægges det industriministeren at fremsætte forslag om øget medarbejderindflydelse i aktie- og anpartsselskaber. Lovforslagene herom er fremsat i folketinget og er samtidig med et forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser til behandling i erhvervsudvalget.

Efter bank- og sparekasseloven skal banker organiseres som aktieselskaber og er således omfattet af aktieselskabslovens bestemmelser om medarbejderindflydelse. Det forslag, der nu er fremsat, går altså ud på at sikre, at også medarbejdere i sparekasser opnår denne medbestemmelse, og jeg skal anbefale forslaget.

Jens Peter Jensen (V):

Da venstre ikke har andel i den folketingsbeslutning, som er udgangspunktet for det foreliggende lovforslag, føler vi heller ikke anledning til at deltage i anbefalingen af det. Den principielle debat havde vi jo i forbindelse med aktieselskabsloven, og der er også faldet bemærkninger i forbindelse med loven om forsikringskasser. Vi kan altså ikke støtte dette forslag, og jeg er bange for, at industriministeren, hvis forslaget gennemføres, kommer til at volde medarbejderne ubekvemmeligheder. Det er ikke givet, at det er i deres interesse at have en mere talstærk repræsentation end den, man har i dag, og som jo virker på en god og hensigtsmæssig måde, så jeg tror, det er nogle filosofier, som der ikke rigtig er nogen folkelig baggrund for hos dem, som man egentlig tilsigter at bistå.

Kjelgaard (KF):

Lovmaskinen kører hurtigt i vor tid. Vi er dårlig nok rigtig kommet i gang i udvalget med ét forslag om ændring af loven om banker og sparekasser, L 117, før det næste for-

slag om ændring foreligger. Men som industriministeren anfører, er lovforslaget en konsekvens af en folketingsbeslutning i december 1979 om øget medarbejderindflydelse, og så skal det gå hurtigt, hvorimod L 117, der er en konsekvens af et EF-direktiv fra 1977, har været undervejs i mere end 2 år.

Jeg er enig med ministeren i, at der skal være ligestilling mellem banker og sparekasser, når de nu engang skal arbejde efter den samme lov. Men jeg er ikke enig med ministeren og de andre, der vedtog beslutningsforslaget i december 1979, i, at det er en fordel med en større medarbejderrepræsentation i sparekasserne. I det konservative folkeparti har vi den opfattelse, at den nuværende lov om medarbejderrepræsentation, som vi selv har et medansvar for og er glade for, fungerer ganske godt, og at medarbejderne i de enkelte sparekasser er tilfredse med den bestående ordning. En bestyrelse på 7 medlemmer bliver efter forslaget nu automatisk på 10, og er det i forvejen en stor bestyrelse, sparekassen har, f. eks. på 15 medlemmer, bliver den nu automatisk på 22. Det bliver problemerne ikke mindre af, tværtimod. Jo flere der skal give deres mening til kende, jo længere tid tager det at få tingene til at fungere. Men det hele skal jo være så demokratisk, selv om det koster en masse tid og en masse penge, for medarbejderne skal selvfølgelig have det samme honorar som de øvrige bestyrelsesmedlemmer, også selv om bestyrelsesmøderne afholdes i arbejdstiden.

Loven skal gælde for sparekasser, der i de sidste tre år har beskæftiget mindst 50 medarbejdere i gennemsnit, men også for sparekasser, der har en bestemmende indflydelse på et aktieselskab eller et anpartsselskab, således at den samlede medarbejderstab derved kommer op på i alt 50 medarbejdere. Ligesom i aktieselskabsloven får vi altså her en slags koncernrepræsentation, og det er et begreb, der volder problemer, også i andre sammenhænge. Derfor har jeg lyst til at spørge ministeren: hvordan skal disse repræsentanter fordeles, hvis f. eks. en sparekasse ejer et aktieselskab og et anpartsselskab og derved kommer op på 50 medarbejdere? Er det medarbejderne i det enkelte selskab, der vælger egne repræsentanter, eller kan medarbejdere i et af selskaberne vælge bestyrelsesrepræsentanter fra et af de andre selskaber? Det er ikke noget nyt spørgsmål, vi har også