

[Askjær Jørgensen]

vil prøve at koble de små fra, har man altid sagt, at der vil blive nogle uheldige problemer ved skæringspunktet. Der vil i hvert fald ved en lovgivning som den, man tager fat på her, hvor man sætter grænsen ved de 50 medarbejdere, være de samme uheldige problemer omkring skæringspunktet.

Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at der altid vil være noget uheldigt dér.

Jeg synes, det kunne være interessant, hvis ministeren nærmere kunne definere, hvordan det virker, når et pengeinstitut med 30 medarbejdere pludselig er nødt til ved en tvangsauktion at byde på en erhvervsvirksomhed. Hvordan tæller de medarbejdere, der så er i den erhvervsvirksomhed, med, når man skal vurdere, hvorvidt der er pligt til at vælge medarbejderrepræsentanter til bestyrelsen?

Det er klart ægte rødt, og det vil vi stemme imod. Vi vil gøre alt, hvad vi kan, for at forhindre, at dette lovforslag nogen sinde bliver vedtaget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Som det allerede er sagt, er dette forslag en konsekvens af, hvad der blev tilbage af forslag B 12 fra december måned om øget medarbejderrepræsentation i aktie- og anpartsselskaber. Vi står naturligvis ved denne beslutning fra december og kan derfor støtte en udvidelse af antallet af medarbejderrepræsentanter i banker og sparekasser.

Jeg ville ønske, at der havde stået noget mere om beskyttelsen af de lønmodtagervalgte; vi i SF mener, at den bør være på linje med tillidsmandsbeskyttelsen. Jeg ville ønske, at der havde været noget med om udvidet informationsret, men vi arbejder jo med nogle forslag, der går ind i dette, og vi vil rode lidt mere ved de ting i udvalget, også vedrørende dette forslag.

Nu ligger det sådan, at jeg ikke lider af farveblindhed og derfor ikke kan se spor rødt i dette i modsætning til den tidligere taler. Men skulle der have været blot den mindste smule lyserødt i dette, burde der have været nogle bestemmelser med om, hvilket kommissorium det offentlige repræsentanter i banker og sparekasser egentlig arbejder efter. Det er ikke hidtil lykkedes os at få noget frem overhovedet om det. Jeg håber, det også er noget af det, vi kan tale om i udvalget, når vi nu skal se nærmere på forslaget.

Janne Normann (RV):

Lovforslaget er som flere gange tidligere anført en konsekvens af en folketingsbeslutning fra december måned om medarbejderrepræsentation i sparekassernes bestyrelse, og vi går positivt ind i udvalgsarbejdet herom.

Birgith Mogensen (CD):

På centrum-demokraternes vegne har jeg følgende bemærkninger til industriministerens forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser.

Det foreliggende forslag er fremsat som en konsekvens af folketingsbeslutning nr. B 12 af 21. december 1979. Ministeren har tidligere fremsat tilsvarende forslag vedrørende medarbejderrepræsentation og øget offentlig indsigt i ejerforholdene angående aktie- og anpartsselskaber. Det drejer sig altså om de samme problemstillinger. Derfor henviser jeg til de bemærkninger, som jeg på CDs vegne fremførte vedrørende ændring i aktie- og anpartsselskabers love og specielt de betænkeligheder, som generelt blev fremført. Den endelige stilling for CDs vedkommende må derfor for dette lovforslag som for de to andre nævnte afvente udvalgsbehandlingen.

Wilhelm (VS):

Vi stemte imod det beslutningsforslag, som ligger til grund for dette forslag, og vi er også modstandere af forslaget her. Det skyldes ganske enkelt, at vi ikke ser noget som helst fremskridt i den slags narresutter, der her er tale om. Det fremgår meget klart af bemærkningerne, at der ikke vil blive tale om nogen som helst pligter eller rettigheder – hvis man kan bruge det udtryk – ud over, hvad der gælder for de offentlige repræsentanter i pengeinstitutternes bestyrelser, og ud over, hvad der gælder for de ansattes repræsentanter i aktieselskabsbestyrelserne, og det er som bekendt mindre end ingenting.

Vi har været mindst lige så interesserede som fru Lilli Gyldenkilde i, hvordan det egentlig forholdt sig med kommissoriet for de offentlige repræsentanter i pengeinstitutterne, men i modsætning til SF har vi faktisk fundet ud af, hvordan det forholder sig. Der er kommet masser af oplysninger om det, dem har vi nemlig krævet på bordet, og vi takker da for, at vi har fået dem. Det er simpelt hen en farce. De har én eneste loyalitets-