

[Birthe Nielsen]

meget decentralt i, at man lægger nogle rammer, som gør, at kommunerne rent økonomisk faktisk ikke har mulighed for at gøre noget som helst, for det er jo det, der ligger i venstres forslag.

Jeg håber meget på, at debatten her vil vise, at der er et afværgeflertal, som socialdemokraterne er parate til at bruge, for det ser ud til, at det bliver nødvendigt af hensyn til den danske arbejderklasse. Der er virkelig brug for at afværge de massive angreb, der i dag bliver rettet fra hele den borgerlige side af salen med denne nedskæringspolitik. Venstre kalder det kommunalt selvstyre – jeg kalder det kaos og kaotiske tilstande for befolkningen. Vi skal ikke glemme, at vi stadig væk er det fjerderigeste land i verden, og det er skandaløst, at man kommer med et sådant forslag. Men jeg vil godt være med til i udvalget at pege på nogle ting i det, venstre her er kommet frem med, for der er nogle ting i dette forslag, som er fuldstændig ved siden af, og som overhovedet ikke er i takt med virkeligheden med hensyn til netop det sociale område, som venstre peger på, og det strider egentlig imod det, der er lagt op til her.

Det sidste, jeg vil sige om forslaget, er, at det, som venstre ønsker, selv om de kalder det decentralisering, i virkeligheden, som jeg sagde indledningsvis, er at lave kaotiske tilstande. Venstre siger, at det er ud fra deres liberalistiske livssyn. Det udfolder sig her i al sin gru, for det er de svageste i samfundet, der virkelig får lov til at betale omkostningerne, hvis venstre får lov til at bestemme farten, og det vil vi fra SFs side i hvert fald modsætte os.

(Kort bemærkning).

Thorndahl (FP):

Jeg vil godt lige korrigere en misforståelse. Fru Birthe Nielsen sagde, at jeg skulle have sagt om forslaget, at det er asocialt. Det har jeg ikke sagt. Jeg har sagt, at vi er enige i sigtet, og at vi er enige i store dele af de elementer, det består af. Det, jeg omtalte, var en enkelt del af det, nemlig afgiften på lægebesøg, og den finder vi i fremskridtspartiet er asocial og urimelig. Det var det, jeg sagde.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg bemærkede, at ministeren gjorde opmærksom på, at den frihed, som kommuner-

ne allerede i dag har til selv at bestemme inden for visse rammer, ofte giver sig udslag i, at de udnytter rammerne maksimalt. Jeg kan i hvert fald på det punkt, hvor ministeren fremførte synspunktet, bekræfte, at sådan forholder det sig. Som medlem af en skolekommission har jeg selv i adskillige situationer kunnet glæde mig over, at kommunalbestyrelserne, når situationen er til det, er parate til at ofre mere, end der egentlig er foreskrevet i loven. Så for så vidt kan man sige, at der allerede i dag er betydelige muligheder i den kommunale lovgivning, som ikke udnyttes.

Men når det er sagt, så vil jeg gerne give forslagsstillerne medhold i, at det nok er ønskeligt, at vi kommer videre. Jeg tror, at det kommunale selvstyre styrkes ved, at selvstyret får mere indhold. Jeg vil personlig sige, at min erfaring fra det kommunalpolitiske arbejde siger mig, at også dette arbejde trænger til at blive mere meningsbestemt. Jeg så gerne, at man fik nogle flere egentlige politiske debatter i vore kommunale råd. Det får man i og med, at man får større selvbestemmelsesret. Når man får denne større selvbestemmelsesret, kan det betyde, at man også får større forskelle i serviceniveau fra kommune til kommune, men det synes jeg man må acceptere. Man må altså gøre op med sig selv, om man vil acceptere større selvbestemmelse. Er svaret ja, så må man også acceptere, at det kan føre til et forskelligt serviceniveau på enkeltområder fra kommune til kommune. Sådant må det være. Det er kun vælgerne, der skal afgøre, om kommunen har administreret rigtigt, når valgdagen oprinder. I princippet er jeg meget enig i, at der hele tiden må være overvejelser i gang om, hvorvidt det kommunale selvstyre er tilstrækkeligt, som det er.

Venstre har ikke bare villet angive denne linje med større selvstyre, men har også villet angive, hvad selvstyret skal bruges til. Og det er nok så problematisk, alene af den grund, at man henviser til to i øvrigt udmærkede kataloger for, hvor der kan spares. Netop kataloger, ikke forslag. Jeg vil gerne citere fra Amtsrådsforeningens katalog, side 3, hvor man siger:

»De fleste forslag er det ikke Amtsrådsforeningen umiddelbart muligt at konsekvensvurdere økonomisk. Amtsrådsforeningen forventer derfor at få de af regeringen beslutte-