

[Mimi Jakobsen]

ny bygning? Det kan ikke være rimeligt, at man ikke fra disse myndigheders side kan gå ind i et detailprojekt og vurdere, om gulvene har den rigtige hældning, om vinduerne er rigtigt placeret, og om der er den tilstrækkelige lysmængde. Det er i høj grad utilfredsstillende såvel for det offentlige som for private, at man skal afvente ibrugtagningen og dermed tilladelsen.

Vi er lidt kede af i CD, at venstre går så kraftigt i lag med kulturområdet. Jeg vil gerne understrege, at centrum-demokraterne ikke mener, at der er nogen penge at hente på det område. Det er så småt, hvad der bruges på det kulturelle område i de kommunale budgetter og i de statslige, sammenlignet med, hvad der bruges på social- og uddannelsesområdet, at det er absolut i småtingsafdelingen. Jeg vil ikke påstå, at der ikke kan findes besparelser, men jeg vil gerne advare en smule imod det. Jeg vil i hvert fald understrege, at centrum-demokraterne er lige så meget modstandere af en bogafgift, som vi er af en lægeafgift.

Jeg vil ikke gå mere i detaljer med de mange forslag. Jeg vil igen takke venstre for initiativet. Jeg synes, det er udmærket, og det giver os andre lejlighed til at overveje sparekataloget, som i sit temmelig store omfang måske nok kan give anledning til overvejelser, men det er en stor mundfuld at komme igennem. Jeg synes, det er interessant at se venstres tanker om det. Jeg synes, den radikale ordfører har meget ret i, at det naturligvis skal ske seriøst, så vi ikke igen oplever besparelser udelukkende på anlægsbudgetterne, selv om det selvfølgelig også giver tilsvarende efterfølgende besparelser på driftsbudgetterne.

Men jeg vil så til gengæld anmode om, at man fremskynder dette så meget som overhovedet muligt. Det lyder smukt, når der i regeringens oplæg til den økonomiske kriseplan står, at man håber, at disse lovforslag er færdige inden sommerferien, så de kan indgå i den kommunale budgetlægning. Må jeg gøre opmærksom på, at vi er i fuldt sving. Vi har været i sving i 2 måneder med at lave budget i kommunerne i øjeblikket. Det haster altså. Hvis man vil arbejde seriøst, har jeg al mulig sympati for det, men man skal også arbejde stærkt. Det skal man altså være klar over, ellers får man en håbløs situation for de em-

bedsmænd og de økonomiudvalg, der sidder og kæmper med budgettet allerede nu.

Tyroll (VS):

Det er efterhånden sådan, at alle synes at være enige om, at det er en almindelig sandhed, at der skal spares. Jeg synes nok, det kunne have været væsentligt at kaste blikket lidt omkring sig, før man umiddelbart hopper på denne idé.

For det første har arbejdsstyrken aldrig været større og bedre uddannet, end den er for øjeblikket. For det andet har vi en arbejdskraftreserve: vi har udnyttet arbejdskraft, som kunne sættes i gang med at udføre produktion til dækning af arbejdernes behov. Der er tale om, at produktionsmidlerne er til stede, men altså ikke ønskes anvendt af kapitalisterne, fordi der ikke er nok profit forbundet med en anvendelse af deres produktionsmidler. Det er det, vi kan se omkring os, og det er det, man bruger i argumentationen fra de borgerlige partier og fra socialdemokratiet til at sige, at nu skal der spares. Altså fordi der er nogle problemer med nogle profiler. Det viser i allerhøjeste grad, hvordan det kapitalistiske samfund, profitskrankerne, sætter en stopper for, hvad der kan udvikle sig under det kapitalistiske samfund, og det er en god begrundelse for at afskaffe det kapitalistiske samfund.

Hvad er der tale om, hvad er hovedintentionen i det, man kommer med fra venstres side her? Ja, det er en leflen for Dansk Arbejdsgiverforenings ønske om en lettelse af skattetrykket, for at de derigennem bedre kan presse lønningerne og få hentet sig nogle profiler hjem i de enkelte virksomheder. Det skal ske gennem en forringelse af serviceydelserne i socialektoren, sundhedssektoren og uddannelsessektoren.

Det har en lang række af de asociale og reaktionære konsekvenser, som allerede har været nævnt. Når man begynder at skære ned i sundhedssektoren, er det ikke ud fra, at man har fået sikret det forebyggende arbejde, at man har fået sikret sundheden, nej, så er det simpelt hen ud fra en gold, økonomisk overvejelse. Her skal skæres, fordi det er i kapitalisternes interesse, for at de kan få den profit, de skal have for stadig væk at ville lade deres produktionsmidler anvende.