

[Tyroll]

Man griber hårdt ind for at forringe arbejdsforholdene for de kommunalt ansatte rundt omkring. Man gennemfører i det hele taget nogle besparelsesforslag – eller ønsker dem gennemført – som vender sig mod lønarbejderne i dette samfund.

Det er klart, der kunne peges på en række andre områder, hvor man kunne hente nogle midler, hvis det var det, man var indstillet på, men klassesamfundet viser ganske tydeligt, at det ikke er det, man er indstillet på. Der er tale om en række kapitalophobninger rundt omkring, som man kunne vende sig til: arbejdsfri gevinster, spekulationsgevinster osv., men det er altså ikke her, man vil hente midler.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi anser de spareforslag, der er lagt frem her, og som altså stammer fra sparekatalogerne fra kommunerne og amterne, for dybt reaktionære i det store og hele. Der er måske nogle enkelte forslag rundt omkring, som kunne bringes i anvendelse, men det er ét eller to ud af en lang række forslag, som går ud over kollektiv trafik, gratisydelse, som allerede er betalt én gang over skatterne, osv. Der er altså tale om, at lønarbejderklassen skal rammes ret så hårdt med disse forslag, og vi afviser dem selvfølgelig pure.

Vi havde faktisk forventet – efter lang tids behandling i kommunaludvalget, hvor man havde lovet, at man ville komme med nogle erklæringer om, hvilke planer man havde med hensyn til disse sparekataloger – at vi havde fået en mere præcis anvisning på, hvor socialdemokratiet egentlig vil hen med de kataloger, der ligger. Hvor langt går den enighed, som også SF efterspurgte, hvor langt går enigheden med venstre og med de borgerlige partier om de nedskæringer, der lægges op til her? Hvilke principper, som socialdemokratiet har haft, vil man holde fast i? Gælder det f. eks. det sundhedspolitiske program? Hvilke principper vil man holde fast i, og hvilke vil man sælge ud af? Det havde dog været rimeligt, at vi havde fået lidt mere besked om det. Man har for lang tid siden lovet os i kommunaludvalget, at vi skulle få en redegørelse, som er udsendt til denne side af påsken. Det skulle have været muligt at komme med den fra ministerens side her ved denne behandling.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er enig med venstre i hensigten med dette beslutningsforslag, nemlig at vi skal styrke amters og kommuners selvbestemmelsesret. Vi er også enige i, at gældende love og bestemmelser sætter meget snævre grænser for, hvor meget amter og kommuner i virkeligheden kan spare, når disse bestemmelser skal opfyldes.

Som bekendt står der ofte i cirkulærer og bestemmelser ordene »kan«, »bør« eller »skal«. I den forbindelse vil jeg gerne spørge finansministeren: hvad betyder det egentlig, når der står »kan«, hvad betyder det, når der står »bør«, og hvad betyder det, når der står »skal«? Jeg mener, det er en kendsgerning, at man tolker disse ord meget forskelligt ude i amter og kommuner.

I beslutningsforslaget er der nævnt en lang række muligheder med henvisning til såvel amternes som kommunernes sparekataloger. Jeg skal ikke her gå nærmere ind på dem, men blot sige, at kristeligt folkeparti giver dem mere eller mindre tilslutning, finder dem mere eller mindre rimelige, og det kan vi se nærmere på i udvalget.

Men egentlig bør man nok se på forslaget i en besparelsessammenhæng, sådan som venstre også ønsker det. Kristeligt folkeparti er af den opfattelse, at vor økonomiske situation i stor udstrækning bør rettes op gennem offentlige besparelser, og der bør derfor også gives amter og kommuner lejlighed dertil. Vi er også af den overbevisning, at standarder og normer angående serviceniveauet bør tages op til overvejelse, og de bør naturligvis under ingen omstændigheder være hæmmende for amters og kommuners ønskede besparelser.

Kristeligt folkeparti ønsker at styrke det kommunale selvstyre, og vi vil se med velvilje på forslaget i udvalget, vil arbejde positivt på at få det gennemført, selv om jeg naturligvis ikke er enig i alle detaljer.

Flygaard (DR):

Retsforbundet ser velvilligt på de intentioner, der ligger i det foreliggende forslag, men vil gerne knytte nogle bemærkninger til forslaget.

Når man opregner en række områder, hvor man mener der skal finde ændringer sted, vil der være nogle forslag, som man synes er udmærkede, og der vil være andre