

[Birthe Nielsen]

Svend Erik Hovmand egentlig synes, at det er særlig demokratisk eller særlig decentralt, at man fra Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen uden om de politisk valgte kommunalbestyrelser og amtsråd her i landet har siddet og kommet noget ind i et idékatalog, hvorefter venstre har grebet fat i den idé og sådan set skrevet mange af disse ting ned. Det er det forslag, vi i dag skal tage stilling til her i folketinget. Det har ikke været ude til en politisk drøftelse i kommunerne, men det har været nogle få embedsmænd og nogle få politikere, som har siddet og kommet med det idékatalog. Jeg kan ikke se, at der er noget decentralt i de ting, jeg her omtaler.

Finansministeren sagde, at hvis vi skulle blive ved med at være et af verdens rigeste lande, så måtte man altså skære ned. Jeg vil godt sige i den forbindelse, at vi har fra SFs side gang på gang peget på områder, som vi godt kunne være med til at spare på. Det er ikke så længe siden, vi havde Farøbroen oppe til debat her i folketinget, hvor vi absolut var indstillet på at spare sådan nogle store broprojekter, ligesom lufthavn osv. Det, der kan skuffe os, er, at socialdemokratiet er hoppet med på den højrebølge, at man skal skære så dybt netop på de områder, som har været jeres egne mærkesager, netop de sociale områder og undervisningsområdet. Det var sådan set det, jeg nævnte indledningsvis, da jeg var heroppe første gang.

Jeg har stadig væk ikke rigtig fået svar på, hvad finansministeren var enig med hr. Svend Erik Hovmand i. Der blev sagt fra hr. Hans Hækkerup, at man meget gerne vil være med til en seriøs forhandling med venstre. Det er nok noget, der kan bekymre os fra SFs side.

Steffensen (KrF):

Det var egentlig kun en kort bemærkning til hr. Flygaard, som nævnte, at de kommunale og amtskommunale myndigheder ofte overgik det niveau, som staten gav udtryk for, f.eks. ved byggerier. Han nævnte et gymnasium i Sønderjylland. Det er rigtigt, at amts gymnasiet i Sønderborg er blevet betydelig dyrere end det, som undervisningsministeriet ønskede vi skulle holde det inden for. Men må jeg i den forbindelse lige gøre opmærksom på, at når gymnasiet i Sønderborg

blev så meget dyrere, kommer det af, at vi følte os forpligtet til i Sønderjyllands amtsråd at være med til at bruge alternative energiformer. Jeg gør her opmærksom på, at vi har sørget for, at der er muligheder for jordvarme til dette ret store kompleks, og det kostede en ganske god del af det beløb, som det var maksimeret til ifølge ministeriet.

(Kort bemærkning).

Thorndahl (FP):

Det skrider lidt frem med den opklaringsfase, vi er i gang med. Jeg kan forstå nu på venstre, at man siger: vi beklager det, men af økonomiske grunde er vi nødt til at begrænse det kommunale selvstyre, at begrænse den kommunale dispositionsfrihed i økonomisk henseende. Det er jeg enig i. Det er fremskridtspartiet enig i. Venstre vil gøre det ved at fastfryse, sådan må jeg forstå det, de enorme forskelle, der er i kommunernes forbrug. Der er mange meget svagt funderede kommuner, som har et – skal vi sige ud fra en eller anden sammenligning – relativt beskedent forbrug, og der er kommuner, der altså ved denne sammenligning har et forbrug, som man må karakterisere som et luksusforbrug, hvis man lægger en gennemsnitsbetragtning ind.

Hvis de ca. 36 mia kr., som primærkommunerne samlet udskriver i ejendoms- og indkomstskat her i 1980, blev fordelt objektivt rimeligt, så ville det faktisk virke på den måde, at for at komme op på gennemsnitsforbruget – hvis vi siger, at de 36 mia kr., som udskrives i dag, er et helligt tal – måtte en række jyske kommuner – vi kan tage Møldrup, Tjele, Skærbæk, Nørre-Djurs, Ølgod osv. – hæve deres udskrivningsprocent med 10, 11, 12, 13 pct., medens en række kommuner, specielt herovre i hovedstadsområdet, på grund af deres skatteborgeres meget betydelige velstand ville skulle skære deres udskrivningsprocent ned med 2, 3, 4 pct. for at komme ned på gennemsnitsniveauet. Denne enorme forskel vil venstre fastfryse. Det synes vi ikke er rimeligt. Men det kan man selvfølgelig have en anden mening om.

Det, vi foreslår, er, at når vi skal begrænse det kommunale forbrug, så skærer vi de steder, hvor man overforbruger, og så lader vi de kommuner, der har en økonomisk struktur, som giver betydelige økonomiske proble-