

[Thorndahl]

mer, være i fred. Vi synes, det er en betydelig bedre idé at begrænse det kommunale overforbrug dér, hvor det rent faktisk finder sted, og lade de kommuner være i fred, som ikke bruger nær op til gennemsnittet.

Flygaard (DR):

Jeg skal blot gøre den bemærkning til hr. Steffensen, at også ved gymnasiebyggerier bør man vel anlægge et økonomisk synspunkt.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg skal ikke her afslutningsvis gå ind i nogen længere debat med hr. Thorndahl om fremskridtspartiets forslag. Det får vi lejlighed til at debattere på et senere tidspunkt i dette ting. Jeg skal kun her gøre et par enkelte bemærkninger, først og fremmest rettet til finansministeren.

Jeg sagde for et øjeblik siden, at jeg synes, det havde taget lang tid, før regeringen barslede med nogle ændringer af love og cirkulærer og spareforslag på det kommunale område, men jeg glemte at føje til, at det efter vores opfattelse også er et magert resultat, man er nået frem til. Af de ca. 500 konkrete ideer, der ligger i de to organisationers kataloger, har regeringen kun fundet ca. 20, som man kunne bruge. Det er i hvert fald dem, der er omtalt i regeringens såkaldte påskeæg. Det er, hvad regeringen kunne mande sig op til: 20 konkrete ideer ud af disse 500. Jeg siger ikke, at vil skal op på de 200 forslag, som vi har i det beslutningsforslag, vi nu diskuterer, men jeg synes nok, at regeringen kunne have vist et større ambitionsniveau.

Jeg er enig med finansministeren i, at vi midt i en politisk forhandling ikke bør låse os fast på alt for firkantede udtalelser, og derfor undrer det mig også, at finansministeren så bastant, som tilfældet var, afviste overhovedet at gå ind i en diskussion om karensdage, om afgift for lægebesøg osv. Det undrede mig virkelig, at finansministeren på dette tidspunkt af de politiske forhandlinger så klart afviste at gå ind i en diskussion herom.

Må jeg slutte med endnu en gang at sige tak for en overvejende positiv behandling. Det borger for et godt udvalgsarbejde og for dette forslags videre fremdrift.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om tilrettelæggelse af finanslovgivningen.

[Af Glistrup (FP) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 76. Fremsat 11/3 80).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Fremskridtspartiets forslag vedrører proceduren for vedtagelse af finansloven for 1982 og indebærer to folketingsbeslutninger, dels i oktober kvartal 1980 vedrørende statsudgifternes størrelse i 1982, dels i januar kvartal 1981 vedrørende fordelingen af beløbet på nogle hovedområder. Endelig foreslås vedtagelsen af finansloven for 1982 rykket frem til den 30. september 1981.

Jeg skal i forbindelse med et senere punkt på dagsordenen komme ind på regeringens holdning til folketingets medvirken i tilrettelæggelsen af udgiftspolitikken, og jeg vil gerne tilsige en positiv medvirken hertil, men jeg vil gerne i forbindelse med forslaget sige, at det næppe vil være hensigtsmæssigt at lægge sig fast på udgiftspolitikken i detaljer på et så tidligt tidspunkt som her foreslået.

Hertil kommer, at fremskridtspartiets forslag om fordeling af udgifterne ikke har nogen direkte forbindelse til finanslovsforslaget, idet man opererer med nogle udgiftsområder, som går på tværs af finanslovparagrafferne.