

[Wilhelm]

aldelès uvedkommende; det var såmænd bare underholdende.

Nej, forslaget har en berettigelse i sig selv – og det sagde jeg også – hvis det virkede efter hensigten, hvis det virkelig gav folkettinget bedre arbejdsmuligheder omkring finansloven. Min indvending dér var, at vi allerede har 4 måneders reglen i grundloven, men den bliver groft overtrådt, den bliver kun til det yderste formelt overholdt. Hvorfor tror så fremskridtspartiet, at to andre tidsregler i blot et beslutningsforslag i højere grad ville få et reelt indhold? Jeg tror ikke på det, og jeg vil ikke være med til at stikke hverken mig selv eller befolkningen blå i øjnene i den henseende. Det har hverken hr. Askjær Jørgensen eller hr. Glistrup forholdt sig til. Hvorfor tror de, at disse tidsbegrænsninger, tidsregler eller deadlines ville blive overholdt mere end den grundlovssikrede 4 måneders regel, som hele tiden på det groveste bliver overtrådt?

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skal gerne takke for, at en række partiordførere nu har erkendt, at de regeringer, der har været op igennem årene, ikke har levnet folkettinget rimelige betingelser at arbejde med finansloven på. Det synes jeg er rart at få slået fast. Enten man mener, at vores forslag har noget i sig eller ej, synes jeg faktisk, at en række ordførere har bakket os op i en kritik af den måde, vi har skullet fungere med finansloven. Jeg synes, det er godt, at finansministeren nu har det på dette tidspunkt, hvor det dog er den 15. august. Jeg håber – nej, jeg håber faktisk ikke, at vi har en socialdemokratisk finansminister til den tid. Men skulle det stadig se så sort ud for vort fædreland, vil jeg håbe, at finansministeren, hvis det er den samme som nu, vil lytte lidt efter, hvad han har hørt i folketingssalen i dag.

Det, jeg sagde vedrørende vores besparelsesforslag, om hvornår vi kunne aflevere dem, var, at vi ville kunne gøre det to måneder efter. Der var nogle af de tilstedeværende i salen, der mente, at der ligesom var et skisma mellem hr. Glistrup og undertegnede. Det, jeg slog fast, var, at man ville kunne gøre det. Men de, der har fulgt lidt med i

dagspressen – jeg tror, der er nogle – vil vide, at jeg højt og larmende i dagspressen en masse steder har inviteret partier i folkettinget til hurtigst muligt at gå med ind i besparelsesforslag. Man plejer altid at komme og påberåbe sig, at der ikke er tid til at behandle de besparelsesforslag, vi kommer med. Jeg har skrevet i pressen, at de, der virkelig ønsker at gå ind for besparelser, der betyder noget, vil vi gerne snakke med hurtigst muligt.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Jeg skal sige til hr. Askjær Jørgensen, at vi lytter til alt, hvad der bliver sagt her i salen: det er ikke altid lige spændende, men det gør vi. Jeg har også lyttet med interesse til hr. Glistrups meddelse til os om, at der ikke findes nogen saglig begrundelse for, at fremskridtspartiet skulle fremlægge deres ændringsforslag før den 10. december. Jeg tager det som udtryk for, at fremskridtspartiet tillægger ændringsforslagene præcis den samme værdi, som vi andre gør. Og det er vel egentlig meget nyttigt at få det konstateret.

Men når jeg bad om ordet, var det alene for til hr. Askjær Jørgensens tidligere påstand at sige, at regeringen selvfølgelig hvert enkelt år har fremsat finanslovsforslaget inden for de tidsrammer, som vi er forpligtet til, og først og fremmest den tidsramme, der er fastsat i grundloven om 4 måneder før finansårets indtræden

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg vil gerne over for finansministeren bekræfte, at vi sikkert tillægger fremskridtspartiets finanslovsændringsforslag præcis den samme betydning. Dér kan vi jo så i fællesskab nynne degnens vise: »Det ved du, og det ved jeg, men vi ved det godt nok hver for sig.« Vi ved alle sammen, at den eneste måde, Danmarks problemer kan løses på, er med vedtagelse af disse forslag, og vi ved alle sammen, at politikerne i de andre ni partier her i folketingssalen er så flintrende lige-glad med Danmarks skæbne og kun interesserede i selv at kunne opnå genvalg og derfor totalt mangler mod til at stemme ja til forslagene. Derfor vil de blive stemt ned,