

[Askjær Jørgensen]

man hidtil har været. Jeg mener faktisk, at vi kommer længere og længere i retning af hinanden, og det er jeg tilfreds med. Jeg vil fortsætte med at arbejde med både det, der er fremlagt af venstre her, og den plan, der er fremlagt af det konservative folkeparti umiddelbart før påske.

Jeg vil gerne sige både til venstre og til de konservative, at man skal overveje, om ikke besparelser på f. eks. det, vi ønsker, 25-30 pct., kombineret med nogle skattelettelser på det halve, gør knap så ondt som store besparelser uden skattelettelser, som venstre og de konservative måske lægger op til.

Jeg kan nå at svare hr. Camre lidt på det med at have tid til at arbejde med problemerne. Her siger hr. Camre: vi har den samme politik, som vi har haft i mange år. Det er således, at de forslag, vi stillede i december måned, er jo nylig omdelt i boksene her-nede, og hr. Camre er velkommen til at tage sit eksemplar med hjem og læse det meget nøje igennem. Jeg kan garantere for, at det, vi kommer med i december i 1980, vil blive noget, som er skåret over samme læst, og hvis hr. Camre vil påberåbe sig, at han ikke magter at sætte sig ind i det på 8 eller 14 dage, vil jeg sige til ham, at hvis han skulle støde på problemer, som han gerne vil have belyst, eller på ting i det, som han ikke forstår, er han hjertelig velkommen til at henvende sig, så skal vi gerne vejlede hr. Camre i hans studier. Det er forresten godt materiale, og det er værd at bruge hr. Camres sommerferie på.

Fru Mimi Jakobsen nævnte det med procentdelen af bruttonationalproduktet. Det er også en af de ting, der er en uhandterlig størrelse, ligesom det med, hvor mange procent man sparer i forhold til skattelettelse. Det er virkelig irriterende, når man hører høringerne i TV om bruttonationalproduktet, at man påberåber sig, at vi er så rige, fordi vi har så højt et bruttonationalprodukt. Det er jo på grund af de høje bruttolønninger også i den offentlige sektor. Det er jo helt forkerte begreber, man arbejder med. Jeg synes også, at de offentligt ansatte skulle være opmærksomme på, at det, det drejer sig om, er ikke, at man har nogle høje bruttolønninger, men at man har nogle nettolønninger, man kan købe noget for.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg er meget enig med hr. Bertel Haarder i, at hvis man skal have nogle nye ting ind, skal man nok tænke på at spare på nogle af de udgifter, man har i dag, og komme med helt nye forslag, som kan fremme beskæftigelsen. Jeg mener bare ikke, at det forslag, som hr. Bertel Haarder har lagt frem her i dag, på nogen måde har en farve, der kan accepteres. Vi mener, at forslaget indeholder en lang række overgreb mod almindelige mennesker, og det indeholder meget lidt om styring af kapitalen, styring af forsvarsudgifterne og bedre beskæftigelse.

Hvis hr. Bertel Haarder er interesseret i at vide, hvad SF mener om de ting, og hvordan man bl. a. kunne spare på understøttelsen, vil jeg anbefale hr. Bertel Haarder at læse i Socialistisk Dagblad fra sidste uge en artikel, udsendt fra vores hovedbestyrelse, som hedder »Indgreb mod kapitalen og ikke overgreb mod almindelige mennesker.« Den er fra den 6. i denne måned, så vidt jeg husker.

Bertel Haarder (V):

Jeg vil slet ikke optænke nogle kunstige skel mellem hr. Camre og finansministeren. Jeg noterede blot, at hr. Camre har uafviseligt ret i sin påstand om, at hvad folketinget har vedtaget, kan folketinget selv lave om på, uanset hvor sent det sker, og at den eneste ændring, der bliver, består i, at finansministeren ikke alene kan lave om på tingene i sidste øjeblik, men må have folketingets tilslutning til at lave om på tingene, hvis han vil lave dem om i sidste øjeblik.

Forslaget kan i virkeligheden pædagogisk omskrives til følgende enkle model: man tager finanslovens anmærkninger I - det er dér, hvor man har budgetoverslagene - og så ser man på det første tal for hvert ministerium, det er nemlig totaltallet, og går ud i budgetoverslagsårene 1982, 1983 og 1984. Dér sætter man en stjerne, og så skriver man i signaturforklaringen: denne stjerne betyder, at dette tal har beslutningskraft, at der altså er tale om noget, der har virkning som et forslag til folketingsbeslutning, og som dermed også får den nye betydning, at der kan stilles ændringsforslag til det, så folketinget her kan begynde at rejse sig op og sætte sig ned om disse meget væsentlige fremtidstal. Så enkelt kan ændringen laves: en stjerne ved hovedtallene for hvert ministerium, det