

[Taanquist]

om udbetaling af kontanthjælp i Århus kommune.

Jeg skal ikke sige mere om forslaget her ved første behandling, men jeg glæder mig til udvalgsarbejdet.

Svend Heiselberg (V):

Den 13. marts i år fremsatte venstre forslag til folketingsbeslutning om en række besparelsesforslag. I de besparelsesforslag er stort set indbygget de samme forslag, som de konservative foreslår; derfor kan vi fra venstres side tilsige forslaget en positiv udvalgsbehandling.

Men jeg vil gerne desforuden knytte en kommentar til bistandsloven, som pr. 1. april i år kunne fejre 4 års jubilæum. Bistandsloven blev ved sin vedtagelse betegnet som den største nydannelse inden for det danske sociale system siden Steinckes berømmelige socialreform i 1930'erne. Men vi mener i venstre, at bistandsloven på en række områder virker uhensigtsmæssig, hvilket kommunerne jo også i deres sparekatalog gør opmærksom på, og hvis man læser socialstatistikken, vil man kunne se, at der i 1978 er udbetalt forbigående hjælp efter § 37 og § 40, stk. 1, til 225.265 personer, så man kan godt få den opfattelse, at kommunerne, som jo administrerer bistandsloven, har ret i deres betragtninger over bistandsloven. Tager vi f. eks. Århus kommune – ganske vist blev rigtigheden betvivlet – må vi konstatere, at 43,7 pct. af klienterne efter bistandsloven får forbigående hjælp i mere end 1 år, og 14,6 pct. af klienterne får forbigående hjælp i mere end 4 år. Det giver lidt af forklaringen på, at der i 1979 blev brugt 43.460 kr. pr. indbygger, hvoraf 10.240 kr., blev brugt til sociale udgifter og til sundhedsområdet, og dertil kommer udgifterne, som kommunerne afholder. Jeg mener, det viser, at det er nødvendigt, at man tager bistandsloven op til revision, så vi kan kigge på de utilsigtede virkninger af bistandsloven. Hvis det er sådan, at vi ikke gør det, bringes vi i den situation, at vi ikke kan give de mennesker, som har behov for hjælp, den hjælp, som de ubetinget har krav på.

Jørgen Junior (FP):

Det er fremskridtspartiets opfattelse, at bistandsloven, sådan som den er nu, ikke fungerer. Det er derfor klart nødvendigt, at

den bliver revideret, og det er min opfattelse, at det forslag, som vi nu behandler fra det konservative folkeparti, er alt for utilstrækkeligt, men naturligvis er det et debatoplæg, et grundlag, som vi fuldt og helt kan gå ind for. De 12 punkter, der er nævnt, kan vi være enige med de konservative i at det er nødvendigt at få ændret. Vi mener, at der er andre ting, der bør ændres, men dette er dog en begyndelse, og derfor vil vi helt utvetydigt gå positivt ind i udvalgsarbejdet, når vi nu skal have dette forslag behandlet og forhåbentlig behandlet seriøst og ikke bare behandlet som de mange andre forslag, der ender heroppe med en bunke snak, og så går det i udvalg, og dér behandles det korrekt, men så sker der ikke så forfærdelig meget mere.

Nu har vi hørt, at regeringen kommer med et forslag om ændring af bistandsloven, og det vil vi sikkert også kunne gå ind for, men det vil nok være endnu mere utilstrækkeligt.

Jeg vil da anbefale, at man nu gør sig klart, at den bistandslov, der har fungeret i 4 år, ikke har virket efter hensigten. For det første har den ikke kunnet opfyldes. Det vil sige, at der blev vedtaget en lov i sin tid, som man ikke har kunnet opfylde. For det andet har den medvirket til en større uansvarlighed, og den har medvirket til mere utilfredsstillende forhold for de klienter, de samfundsborgere, der virkelig har haft brug for hjælp. Ud fra det synspunkt synes jeg i hvert fald, at de konservative skal have en utvetydig tak for, at de nu lægger dette forslag frem.

Jeg synes ærlig talt, at hvis vi mener noget som helst alvorligt med, at det danske samfunds økonomi skal saneres, at den enkelte borger skal have større ansvar, og hvis socialdemokratiet ikke kun vil komme med ganske utilstrækkelige lapperier, så må dette være noget af et minimum af det, som i hvert fald hurtigst muligt skal ændres, og jeg vil anbefale, at folketinget forbereder sig på en gennemgribende revision af hele bistandsloven inden for en overskuelig periode.

Med andre ord: klar og utvetydig tilslutning til det konservative beslutningsforslag.

Birthe Nielsen (SF):

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi fra SFs side for 4 år siden var meget skeptiske med hensyn til bistandsloven, og vi