

[Inge Krogh]

imod den, hvis det er en rimelig revalidering i forhold til klientens kræfter og formåen i det hele taget, og hvis der er rimelige chancer for, at det kan føre til, at klienten kommer ud på arbejdsmarkedet igen. Det kan måske også være rimeligt, at hvis klienten ikke deltager i revalideringen, så går vedkommende over på varig hjælp med det samme.

At den, der er gledet ud af arbejdsmarkedet eller slet ikke er kommet ind på det, kan klare sig med almindelig uddannelsesstøtte, må man sætte et meget stort spørgsmålstegn ved. Der er ganske vist efter forslaget mulighed for, at folk kan få kompensation i forhold til deres handicap, og det må forhåbentlig være medregnet, at der kan gives uddannelsesstøtte i sommerferien, da en handicapet formentlig vil have betydelig sværere ved at få arbejde i sommerferien end en almindelig rask uddannelsessøgende.

Angående familieforsørgere, der revalideres, er det rimeligt, at de får udbetalt en ydelse, der svarer til minimallønnen inden for det område, de uddanner sig til. Der gives formentlig heller ikke mere under de nuværende forhold.

Vi synes, det er rimeligt, at man i højere grad kræver tilbagebetaling af ydelser. I hvert fald synes det urimeligt, som den nuværende praksis er, at man efter 3 års forløb opgiver at kræve tilbagebetaling.

Kristeligt folkeparti kan helt gå ind for det sidste punkt, hvorefter kommunen ikke kan yde tilskud til nedbringelse af forældrebetalingen.

Det vil være meget interessant at få en belysning af, hvordan bistanndsloven i realiteten virker, og om stramminger er tiltrængt.

Ib Christensen (DR):

Retsforbundet må afvise punkt 5 i det konservative forslag. Det har vi også gjort ved tidligere lejligheder. Vi opfatter punkt 5 som et brud med bistanndslovens princip om, at hjælp skal ydes uden hensyn til transårsagen, og vi opfatter det nærmest som det, man kunne kalde repressiv intolerance.

Derimod ser vi mere afslappet på andre punkter. Et par af dem er i øvrigt, som ministeren også gjorde opmærksom på, i overensstemmelse med nuværende forvaltningspraksis, så der er sådan set ikke brug for de for-

slag, men de behøver jo ikke at blive afvist, da de faktisk praktiseres.

Om andre af forslagene må jeg sige, at vi kan støtte dem. Det er nødvendigt at spare, og det er også nødvendigt at spare på dette udgiftkrævende område. Vi må nok erkende, at bistanndsloven hører til de dyre reformer, som vi indskibede os i i bedre tider, ja, faktisk var tiderne allerede dengang begyndt at blive dårligere. I ly af den udgiftsudvikling, der har været, må vi nok se på en række stramminger. Det siger vi fuldt vidende om, at vi jo var med til i 1974 at vedtage bistanndsloven og stadig væk hylder dens principper. Vi vil altså gerne være med til sammen med de konservative at diskutere nogle stramminger, også en række af de punkter, som er indeholdt i forslaget, og ser også gerne de forslag, som regeringen har bebudet at ville komme med. Vi er altså parate til i udvalget at diskutere de øvrige konservative punkter, som jeg ikke har nævnt, men som vi kan støtte en række af, og regeringens forslag.

Blandt de punkter, vi kan støtte, er punkt 7. Det må være rimeligt, at der er en noget stærkere mulighed for at kræve tilbagebetaling. Navnlig kan det ikke være rimeligt, at man ved hjælp af betaling fra offentlig side af terminsydelserne bidrager til en formueforøgelse hos klienterne, og derfor må det være rimeligt at kræve pantesikring af terminsydelserne.

Punkt 12 må vi afvise. Det er et indgreb i det kommunale selvstyre, og vi er imod, at man griber ind i det kommunale selvstyre. Jeg synes, det er meget mere konstruktivt, at man diskuterer det, ministeren foreslog i stedet for, nemlig at indføre en noget rimeligere forældrebetaling, og derved er der formentlig også flere penge at spare.

Palle Simonsen (KF):

Udtrykket »historisk dag« har været brugt under tidligere debatter her i eftermiddag. Jeg synes måske nok, at det i første række har plads i denne debat, som jeg betragter som meget positiv, idet vi trods alt kan konstatere, at når vi ser bort fra SFs og VS' ordførere, så er der hos alle øvrige partier et ønske om og en interesse for at drøfte enkeltpunkter med henblik på at opnå stramminger. Det er klart, at der fra de enkelte partiers