

[Socialministeren]

der foreligger for socialministeriet, virker helt efter hensigten, og jeg har ingen planer om ændringer.

Regeringen kan altså ikke støtte det foreliggende forslag.

**Erik B. Smith (S):**

Det fremsatte lovforslag er såvel i sin overskrift som i sit indhold et typisk forslag fra fremskridtspartiet. Lovforslaget sætter efter min opfattelse fremskridtspartiets ofte gentagne beklagelser over ikke at blive taget alvorligt i folketingsarbejdet i et særligt relief.

Lovforslaget, der indeholder en tilføjelse til § 37 i bistandsloven, taler om, at der kun må ydes den allermest strengt nødvendige hjælp til at undgå alvorlig skade på liv eller helbred, såfremt en person eller dennes husstand er indblandet i arbejdsstandsning, huslejeboycot eller forhold, som må sidestilles dermed. Arbejdsstandsning er intet entydigt begreb, huslejeboycot medfører i sig selv ingen behov for hjælp efter bistandsloven, og hvad det er for forhold, der må sidestilles med disse to begreber, står hen i det uvisse. Bemærkningerne til lovforslaget, der i øvrigt er udformet på en sådan måde, at det er drøj læsning, er udsnit af fremskridtspartiets idéprogram og antyder, at der er tale om standsning af hjælp til familier, der er ramt af lockout eller strejker.

Fremskridtspartiets forslag taler om, at der kun må ydes den allermest strengt nødvendige hjælp for at undgå alvorlig skade på liv eller helbred. Det forekommer den socialdemokratiske gruppe, at en sådan filosofi i den sociale lovgivning ikke har været gældende i Danmark i flere hundrede år, og det siger sig selv, at vi under ingen omstændigheder vil medvirke til at indføre principper, hverken i denne lovgivning eller i anden lovgivning, hvorefter der alene skal ydes hjælp for at undgå alvorlig skade på liv eller helbred. Til orientering for folketinget skal jeg oplyse, at socialministeriet i cirkulæreskrivelse af 17. december 1976 og 14. juli 1977 nærmere har præciseret, hvorledes man finder der skal udbetales hjælp efter bistandsloven under arbejdskonflikter. Den socialdemokratiske gruppe er af den opfattelse, at de retningslinjer, der her er givet, er udtryk for samfundets neutralitet i disse situationer.

Jeg håber, at jeg med disse bemærkninger har gjort det klart, at den socialdemokratiske gruppe under ingen omstændigheder vil medvirke til at fremme dette lovforslag.

**Svend Heiselberg (V):**

Om lovforslaget fra fremskridtspartiet skal jeg blot sige, at venstre i forbindelse med allerede fremsatte lovforslag til ændring af bistandsloven også vil se positivt på dette forslag fra fremskridtspartiet.

**Karen Thurøe Hansen (KF):**

I bemærkningerne til forslaget henviser forslagsstillerne til et lignende forslag, der var fremme i 1977-78-samlingen, og som var fremsat af venstre, konservative, centrum-demokrater og kristeligt folkeparti. De 4 partiers forslag var ikke tilnærmelsesvis så drastisk som det, fremskridtspartiet har fremsat nu. Vi må fra konservativ side afvise forslaget, som det ligger, idet vi henviser til det forslag fra konservativ side om ændring af bistandshjælp, som vi lige har behandlet.

**Knud Lind (FP):**

Forslaget retter projektørlyset mod sociallovgivningen og det urimelige i, at skatteyderne over skattebilletten skal finansiere arbejdsstandsninger eller forlænge sådanne via hjælp fra bistandsloven, til skade for produktionen og dermed det ganske erhvervsliv og i sidste instans Danmarks økonomi. Vi mener således ikke, at deltagere i de vilde strejker, som flourerer mere og mere, og de fysiske blokader, som lammer industrien, skal have socialhjælp ud over det allermest strengt nødvendige. Vores forslag er en konsekvens af, at kontanthjælpscirkulæret efter vores opfattelse ikke har været vidtrækkende nok. Samfundet har brug for en stabil produktion, så vi kan blive i stand til at nedbringe udlandsgælden, der nærmer sig de 100 mia kr. Forslaget omfatter også personer, i hvis husstand noget medlem er indblandet.

Som reglerne er nu, jfr. cirkulæreskrivelse af 17. december 1976 om hjælp efter bistandsloven under arbejdskonflikter, kan man enten få varig hjælp eller forbigående hjælp. I cirkulæret nævnes også en person, der har mistet sine indtægter. En person, som frivilligt er gået ind for en strejke, blokade el. lign., har ikke mistet, men fraskrevet