

[Glistrup]

at hvis der er nogen steder, der er forargelse over disse socialistorienterede bisser, der render rundt og ødelægger arbejdspladser o. lign., er det i arbejderklassen, og det er jo typisk – som vi så det ude på Benzinøen – en eller anden forvildet SFer eller VSer, eller hvad han var, der havde siddet i Studenterrådet i nogle år, og som altså nu var blevet arbejdsmand på Benzinøen, der sætter i gang med det. Det er derfor i den grad blottet for enhver realitet, disse meget fine ord, som fru Birthe Nielsen sagde heroppefra, at dette skulle være vendt mod arbejderklassen. Nej, tværtimod, den gode, sunde danske arbejder, som arbejderne er for 99 pct.s vedkommende i dette land, vil ganske givet bifalde et forslag af den art, der er tale om her, men de, der infiltrerer fra Roskilde universitet og lignende steder, og som altså stemmer SF, vil ikke gøre det, men vi arbejderpartier ved, hvad den danske arbejder vil; det står altså fru Birthe Nielsen noget fjernt, og det er der ikke noget at sige til efter hele hendes partis opbygning og baggrund.

Så blev der fremført forskellige betragtninger om noget rent teknisk. Ministeren og hendes ekko, den socialdemokratiske ordfører, sagde, at man ikke nogen steder i bemærkningerne kunne finde ud af, hvad der må sidestilles med arbejdsstandsning og huslejeboykot. Jeg kan glæde ministeren med, at hun har god litteraturlæsning til gode, for hun kan ikke have læst bemærkningerne igennem endnu. Der vil hun kunne finde det. Jeg burde næsten ikke sige afsnittet, sådan at hun kan springe det øvrige over, men specielt det, der efterlystes, står i anden spalte på første side af bemærkningerne, næstsidste afsnit. Men også de andre afsnit fortjener i allerhøjeste grad, at ministeren og andre giver sig til at læse dem igennem.

Man har været inde på, at vores afgrænsning, hvorefter loven også skal gælde dem, der lever i husstand med de pågældende, måske er lidt rigelig drastisk. Man har fra fru Inge Kroghs side spurgt: hvis det nu er en yngre søn, som deltager i nogle af disse vanskeligheder, vil så moderen eller faderen, der har været på social bistand et stykke tid, pludselig blive afskåret, fordi sønnen begynder at lave den slags udskejelser? Og man spurgte fra fru Birthe Niensens side, om det også skulle gælde moster Karen. Ja, når man lever i fælles husstand, så må man være soli-

darisk med hinanden. Det er et princip, man må lære, det er solidaritetsprincippet, fru Birthe Nielsen. Man skal først og fremmest bruge dette forslag til at tilskynde folk til at holde op med at ødelægge samfundet, og derfor skal det i allerhøjeste grad være således, at man ikke bare ved at få det over på en anden konto kan leve højt og flot ved, at der er en anden fra familien, der bare går hen på bistandskontoret og hæver til, at man kan fortsætte med strejkeballaden fra dem, der nu er inde på at lave den.

Man har været inde på, bl. a. fra ministerens side, at et andet af de begreber, vi bruger i lovteksten, ikke skulle være tilstrækkelig klart, idet man har rejst spørgsmålet, hvad der forstås ved alvorlig skade på liv eller helbred. Jeg tror nu nok, at man ud fra en nogenlunde uvildig og objektiv vurdering må sige, at det kriterium er udmøntet på en måde, så det ikke kan give anledning til væsentlig tvivl. Det er lige så klart og skarpt som hundredvis af andre udtryk inden for den sociale bistandslovs område, og det er næppe heldigt at gøre det alt for udpenslet ved at opregne de forskellige sygdomstilfælde, og hvad der nu kunne være tale om.

Der blev spurgt fra en af ordførernes side – jeg tror igen, det var fru Birthe Nielsen – om man skal være så langt fremme, at man bliver indlagt på sygehuset eller noget lignende. Det er der ikke tale om. Sygehusene gælder for alle, både for Loke og for Thor i dette samfund. Forslaget drejer sig om bistandslovens § 37. Selvfølgelig, hvis man ved at deltage i disse optøjer bliver så udmagret, at man ligefrem bliver bragt ind til sygehuset, så får man sin mad derinde på sygehuset, så det skal fru Birthe Nielsen ikke være bange for. Men man har jo ikke indtrykket af, at de ligefrem bliver udmagret, de, der laver alle disse narrestreger over for samfundet, som dette forslag drejer sig om.

**Birthe Nielsen (SF):**

Der er da en ting, jeg kan være enig med hr. Glistrup i, nemlig at fremskridtspartiets forslag sådan set ikke er mere reaktionært end det, der kom fra de konservative. Det kan jeg ikke være uenig i, for til trods for at man kan tale om sort, sortere og sortest, så går fremskridtspartiets forslag dog kun i clinch med ét afsnit i bistandsloven, hvori-