

vedtoges med 63 stemmer mod 12; 54 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til undervisningsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om ændrede regler for udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge.

[Af Mimi Jakobsen (CD) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 89. Fremsat 19/3 80).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Forslaget fra CDs side opfordrer regeringen til at fremsætte lovforslag om ændring af arbejdsløshedsloven vedrørende arbejdsløshedsdagpengenes størrelse. Forslaget går i al korthed ud på en væsentlig højere erstatning for højtlønnede, der bliver arbejdsløse, i de første 4-6 måneder og derefter en meget alvorlig forringelse for de arbejdsledige efter denne periode, idet man reelt for dem, der hidtil har været på maksimumsunderstøttelse, på årsbasis sætter understøttelsen ned med ca. 20.000 kr. Det er klart, at CDs forslag, hvis det blev gennemført, for mange mennesker ville betyde ikke 20.000 kr.s nedgang, men en nedgang på 50.000-60.000-70.000-80.000 kr., fordi man efter forslaget skal give fuld erstatning i de første 4-6 måneder og derefter reducerer understøttelsen meget kraftigt.

Jeg mener, det er et direkte uheldigt forslag. Jeg tvivler ikke på intentionerne i forslaget, men jeg tror ikke, at det er et forslag, der er egnet til at løse problemerne.

Man siger fra CDs side, at der er en besparelse i dette forslag. Jeg vil hævde ud fra den viden, vi nu har fra arbejdsløshedsstatistikken, at dette forslag tværtimod vil føre til øgede udgifter. En meget væsentlig del af arbejdsløsheden er korttidsledighed, og hvis der her skal gives et væsentlig højere beløb,

som CD her lægger op til, er der tale om enorme udgiftsforøgelser. Hvad der næsten er det mest betænkelige, er, at den i forvejen udbredte anvendelse af arbejdsløshedsdagpengesystemet til at finansiere normale produktionsomkostninger eller arbejdsomkostninger i forbindelse med produktionsafbrydelser vil blive skærpet. Med CDs forslag vil problemerne omkring den utilsigtede anvendelse af arbejdsløshedsdagpengene blive ganske alvorligt forværret.

Hovedindvendingen fra regeringens side er imidlertid den alvorlige sociale forringelse, der sker af de arbejdsløses vilkår. Hvad med arbejdslederen på 55-58 år, som har indrettet sin tilværelse på at kunne fortsætte i sin virksomhed, men som bliver bortrationaliseret, og som ingen jordisk chance har for hurtigt at skaffe sig et job? Han skal altså pludselig rasle ned i indtægt, må sælge sit hus, sin bil, må se sin tilværelse styrte i grus ud fra nogle teoretiske arbejdsmarkedspolitiske betragtninger, som er nedfældet i forslaget her.

Regeringen mener, at de problemer, der skal løses efter CDs forslag, bedre kan løses på den måde, vi har angivet i det afsnit i regeringens handlingsprogram, som i øjeblikket er til forhandling, og som senere vil blive forelagt og blive drøftet her i Folketinget.

I de kritiske betragtninger, jeg har fremført i forhold til centrum-demokraternes forslag, ligger ikke, at vi ikke er parate til at diskutere de reelle problemer, det er vi altid, også med CD, som jeg i parentes bemærket må rose for hidtil at have medvirket til alle de positive ændringer, der er sket i arbejdsløshedsforsikringsloven. Vi er altså parate til en fornuftig dialog ud fra intentionerne, men vi tror desværre ikke, at dette forslag kan bruges som grundlag for disse drøftelser.

Kaj Poulsen (S):

Efter arbejdsministerens indlæg kan der ikke være meget for mig at sige om dette forslag. Jeg kan sige, at vi fra socialdemokratiets side er imod forslaget, fordi det angriber systematikken, som arbejdsløshedsloven er bygget op omkring, på en hel række områder. Hvordan klarer vi eksempelvis efterløn-sudbetalingen, hvordan skal den være i fremtiden, når systematikken i loven fjernes?

Vi kan ikke på den måde, som det er foreslået her, acceptere, at mennesker, som ufor-