

[Ernst Schmidt]

for det er klart, at hele arbejdsløshedsproblemet og dermed dagpenge- og understøttelsesproblemet er af overordentlig vigtighed.

Som jeg sagde før, vil vi se på det i udvalget med positive øjne for at se, om vi kan få en løsning på hele det problem.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Forslaget bygger på den opfattelse, at de ledige ikke gør nok for at skaffe sig arbejde. Den opfattelse deler vi ikke i SF.

I de såkaldte glade 1960'ere, hvor vi havde højkonjunktur og næsten ingen ledige, var der ikke nogen, der ustandselig antydede, at de ledige ikke ville arbejde. Det er først fremkommet senere. Vi mener i SF, at når der er tale om stor ledighed, må de mennesker, der bliver ledige, forsørges ordentligt, når de ikke kan få arbejde. Samfundet må skaffe arbejde til alle, og derfor må samfundet også være med til en ordentlig forsørgelse, når man ikke kan få arbejde. Vi synes i øvrigt, at man skal have fuld lønkompensations i ledighedsperioder.

Efter dette forslag vil centrum-demokraterne nedsætte understøttelsen, ganske vist efter at have forbedret den lidt for en meget kort periode, ca. 4-6 måneder. Nedsættelsen vil ramme ca. halvdelen, der får maksimal understøttelse. For manges vedkommende svarer maksimal understøttelse i dag til, at de kun får ca. 60 pct. af hidtidig indtjening. Efter forslaget her vil de komme helt ned på omkring 40 pct. af deres hidtidige indtjening, det vil sige, at de får godt og vel halveret deres indtægt på grund af ledighed. Det er der absolut ikke nogen fornuft i. Der er ingen fornuft i at forarme folk på den måde, fordi man inderst inde tror, at de er selvforskyldt ledige.

Vi må afvise forslaget. Det er et led i en social nedskæring, hvor vi andre ville være med til nedskæringer på helt andre områder, f. eks. militæret og sådan nogle ting. Vi vil ikke være med til en social nedrustning som den, der her er tale om.

Bolvig (RV):

Det er en ulykke for vort samfund, at vi har arbejdsløshed, og tragisk, at der ikke findes job til alle, som ønsker et arbejde.

Dagpengeordningen er en økonomisk kompensation til de mennesker, der rammes

af ledighed, og må derfor være så rimelig, at den enkeltes eksistensmuligheder ikke forringes dramatisk. Det radikale venstre ønsker derfor ikke at formindske dagpengene, men vi vil gerne medvirke til at forhindre misbrug, bl. a. ved at stramme vægringsbestemmelserne.

Vi må først og fremmest gennemføre foranstaltninger, der nedbringer ledigheden. Dette kan gøres ved at forbedre den eksisterende jobtilbudsordning, således at arbejde eller en uddannelse tilbydes kort efter ledighedens indtræden, ved at forbedre arbejdsformidlingen, bl. a. ved at styrke den opsøgende, kontaktformidlende indsats, ved gennemførelse af en ungdomsgaranti, ved at nedbringe en række snærende faggrænser og blokeringer gennem forøgelse af mobiliteten på arbejdsmarkedet og ved at ændre kvindernes ensidige erhvervsmønstre, men først og fremmest ved at øge de forskellige erhvervsfaglige uddannelsesstilbud.

En varig forbedring af beskæftigelsen kan først opnås ved at gøre det danske erhvervsliv mere konkurrencedygtigt og ved at støtte og opmuntre nye initiativer og produktioner, f. eks. inden for energisektoren. Jeg håber, de forhandlinger, der i øjeblikket pågår, vil hjælpe i den retning.

Det radikale venstre kan derfor ikke støtte CDs fremsatte forslag. Arbejdsministeren har nævnt en række urimeligheder, og jeg vil spørge, om CD har tænkt på den utrolige forskelsbehandling, man udsætter f. eks. de mange løsarbejdere for, når man forlanger et halvt års beskæftigelse i samme ansættelsesforhold.

Kurt Hansen (VS):

VS er imod dette forslag. Vi mener, der er tale om et nedskæringsforslag generelt i forhold til de arbejdsløse. Man kunne selvfølgelig godt sige, at vi kunne have sympati for, at man fik lidt mere i starten af arbejdsløshedsperioden, men vi vil ikke være med til at lave sådan nogle opdelinger. Vi mener, at folk bør have fuld compensation, når der er tale om arbejdsløshed, uanset om de har gået arbejdsløse 3 måneder eller 3 år. Det betyder naturligvis også, at vi er modstandere af 26 ugers reglen og mener, at den skal fjernes.

I forbindelse med diskussionen om dette forslag kunne jeg godt tænke mig at spørge