

[Arbejdsministeren]

velment forsøg, men et forsøg, der ingen steder førte.

Kaj Poulsen (S):

Efter arbejdsministerens tale har jeg ikke meget at sige; vi kan fuldstændig tilslutte os de bemærkninger, arbejdsministeren har givet.

Men hvis den sidste sætning i bemærkningerne til forslaget er udtryk for, at centrumdemokraterne – og det skriver de jo – ønsker en realistisk løsning på denne meget vigtige sag, er vi i socialdemokratiet naturligvis parat til at gå ind i nogle realistiske forhandlinger om en obligatorisk overskudsdeling.

Jens Peter Jensen (V):

Det forekommer mig, at det foreliggende forslag er i dårlig overensstemmelse med anstifteren af centrumdemokraterne, hr. Erhard Jakobsen, der ofte har advaret imod den pylrevornhed, der er her i samfundet, for dette forslag er jo pylrevornt. Man gør sig klog på andre folks vegne; man kommer med et forslag, hvis gennemførelse betyder, at man skal prøve på at hjælpe andre mennesker til at administrere de beskedne midler, de har til deres rådighed. Det er en nedvurdering af den almindelige mands og kvindes evner til selv at administrere og ordne deres ting.

Dernæst har jeg den opfattelse, at overskudsdelingen bedst kan gennemføres, hvis det er arbejdsmarkedets parter, der selv finder ud af det. Det er der adskillige virksomheder der har fundet ud af. Arbejdsgiverforeningen har adskillige modeller, som man gerne udlåner til dem, der er interesseret i at komme denne vej igennem.

Venstre kan ikke være med til at fremme dette forslag.

Til sidst dette: vi har jo en ung og meget ambitiøs arbejdsminister, der ustandselig blander sig i arbejdsmarkedets forhold, hvor han burde holde sig hjemme. Jeg tør ikke være med til, ordfører for forslagsstillerne, at give ham flere initiativer og muligheder for tiden.

Grethe Fenger Møller (KF):

Fra konservativ side har vi mange gange givet udtryk for, at vi har stor sympati for, at ejere og medarbejdere i erhvervslivet får mu-

lighed for gennem frivillige aftaler at indgå ordninger, som betyder, at medarbejderne får større økonomisk interessefællesskab i den virksomhed, hvori de er ansat.

Nu er det jo også sådan, at der allerede i dag i meget vid udstrækning inden for erhvervslivet findes sådanne aftaler, hvor der på frivillighedens basis indgås ordninger, der giver medarbejderne mulighed for enten at købe aktier til særlig favorabel pris eller få andel i udbyttet. Det indebærer mange fordele. For det første betyder det vel, at medarbejderne bliver mere interesserede i den virksomhed, hvor de er ansat, desuden giver det vel mulighed for et bedre og tættere samarbejde mellem medarbejderne og virksomhedens ledelse, og endelig giver det mulighed for, at der bliver tilført mere kapital til den pågældende virksomhed.

Fra konservativ side har vi sagt mange gange, at vi meget gerne ser, at sådanne ordninger bliver udbygget, men for os er det helt afgørende, at sådanne ordninger etableres på frivilligt grundlag. Vi har altid været imod obligatoriske, tvangsmæssige ordninger, ligesom vi har været imod det socialdemokratiske forslag om en central fond, der skulle administrere en ØD-ordning.

Derfor kan vi heller ikke gå ind for det forslag, der her foreligger fra CDs side. Vi ønsker ikke en obligatorisk ordning. Vi mener, at det vil være skadeligt for dansk erhvervsliv, og at det ikke er det, der skal til.

Vi har fra konservativ side sagt her for nylig i forbindelse med fremlæggelse af vores plan til en økonomisk løsning, at vi mener, der nu er behov for ændringer i skatte- og selskabslovgivningen, således at ejere og medarbejdere i større omfang end i dag får mulighed for at få et økonomisk interessefællesskab, og vi vil meget gerne have, at en sådan lovgivning kan gennemføres allerede til efteråret.

Vi må som sagt tage afstand fra CDs forslag. Vi tror ikke på tvangsmæssige ordninger. Vi er kede af, at CD har fremsat et forslag, der bygger på en obligatorisk ordning. Vi var også kede af det, da CD i december måned medvirkede til gennemførelse af en tvangsmæssig ordning, idet CD stemte for forslaget om en dyrtidsfond. Vi håber også, at CD kommer på bedre tanker i denne sag, således at vi kan nå frem til nogle fornuftige ordninger.