

[Flemming Jensen]

Mon ikke man også med samme ret kunne hævde, at det parti, der står øverst på stemmesedlen, automatisk får et stemmetilskud? Det kan jo så være, det får behov derfor, det tror vi, men vi tror tillige, at der er tale om så få tilfælde, at man ikke af den grund bør lave om på tingene; bogstaverne er godt indarbejdet, måske lige så godt som partinavnene, og vi må erkende, at i hvert fald for visse partier sker der snarere en identificering med en person end med partiet – her behøver jeg vist ikke at nævne eksempler.

Derimod var der en ting, som det kunne være interessant at tage fat på, og det var, om aviserne ville være så rare at bruge samme fremgangsmåde, når de annoncerer en eller anden kandidat. Nogle steder skriver man bogstavet fra listen, andre steder skriver man første bogstav i partinavnet osv. Der tror jeg aviserne vil kunne hjælpe os meget. Men ellers må jeg sige, at vi i det konservative folkeparti har indtryk af, at vælgerne meget godt kan finde ud af systemet.

Så skal jeg slutte på smuk europæisk vis som forslagsstillerne: Voila!

Kjærulff-Schmidt (FP):

Det banebrydende beslutningsforslag og de fyldige og velgennemarbejdede bemærkninger, som ledsager det, gør ikke særlig mange bemærkninger nødvendige. Dog kunne man måske have den opfattelse, at hvis forslagsstillerne i deres lovforberedende arbejde havde brugt et minuts tid mere på udformningen, kunne de i og for sig lige så godt have fremsat et lovforslag, hvor de bare ganske kort havde brugt de 3–4 linjer til at henvise til § 23, stk. 5, § 32, stk. 4, og § 58, stk. 1, i folketingsvalgloven, hvor de 3 ændringer skal ind, som man nu i stedet for i beslutningsforslagsform opfordrer regeringen til at fremsætte lovforslag om. Men o.k., man kan selvfølgelig ikke klare alting på én gang.

Ud over disse bemærkninger vil jeg dog sige, at fremskridtspartiets folketingsgruppe stiller sig såmænd ikke helt afvisende over for de tanker, som centrum-demokraterne har givet udtryk for her, og vi er da afgjort villige til at tage en nærmere drøftelse om disse ting under udvalgsarbejdet og så se, hvad der kan komme ud af det.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan ikke tilslutte sig dette forslag. Vi har naturligvis bemærket os CDs omsorg for vores parti i bemærkningerne, nemlig at vi kan risikere, at gode radikale stemmer skulle gå hen og gå til KAPerne, men efter grundige overvejelser mener det radikale venstre, at vi vil tage den risiko med også ved de følgende valg.

CDs egentlige motiver er nok at finde i bemærkningernes sidste linjer, nemlig ønsket om at stå øverst på stemmesedlen. Over for dette ikke helt uselviske ønske kan vi på samme niveau sige, at vi til gengæld kan anføre, at vi endnu har et ganske pænt restoplag af vore pæne blå B-plakater, så vi synes altså, at vi er godt tilfreds med bogstavet B.

Derimod vil jeg gerne tilslutte mig hr. Flemming Jensens anbefaling til pressen om at bruge partiernes bogstavbetegnelser. Som en af dem, der ustandseligt bliver betegnet med bogstavet R, vil jeg dog alligevel sige, at jeg endnu ikke har oplevet, at nogle har troet, jeg var slået til ridder, eller at jeg var KAPer, så jeg lever altså i bedste velgående med mine egne bogstavbetegnelser.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti kunne måske nok have sympati for centrum-demokraternes forslag, idet man må medgive, at der nok ikke kan være tvivl om, at ældre mennesker kan have visse problemer med de mange bogstaver, og hvad de dækker. På den anden side står der jo både bogstaverne og partiernes navne på stemmesedlerne i dag, så vi ved ikke rigtig i kristeligt folkeparti, om der egentlig er noget problem i dette, og derfor vil vi se på forslaget med nogen skepsis, når vi skal behandle det videre.

Flygaard (DR):

Det sker ikke så tit under forhandlingerne, at retsforbundet står til højre for centrum-demokraterne, men i dette tilfælde vil vi nok anlægge et konservativt synspunkt, at forstå således, at den ordning, vi har for øjeblikket, synes vi er ganske udmærket, den har folk vænnet sig til gennem årene, og det er vel især de lidt ældre, der kan have svært ved at finde ud af det, hvis det nu bliver nævnt i en anden rækkefølge og socialdemokratiet eventuelt ikke kom til at stå øverst. Vi kan derfor ikke udvise megen velvilje over for det fore-