

[Arne Melchior]

ficielle papirer hedder det samme som på stemmesedlen, VS for venstresocialisterne og FP for fremskridtspartiet. Er det så så underligt, at man i radio og presse kan læse tilsvarende ting? Jeg har adskillige gange set det. Forleden så jeg boligminister Erling Olsen (S), og den radikale ordfører nævnte selv, at de tit blev kaldt R i parenteser efter navnet på et radikalt medlem. Men der er altså tre muligheder: man kan kalde dem for B efter stemmesedlen, man kan kalde dem R, som mange gør, efter partinavnet, og man kan kalde dem RV, således som folketingets egne officielle papirer gør. Kom så ikke og fortæl CD, at vi ikke har peget på et problem, at ikke folketinget er skrupforvirret, og at pressen ikke er i sin gode ret til at være lige så forvirret, når vi giver dem disse papirer i hænderne. Derfor: lad os dog forenkles denne lille ting! Undskyld, at jeg hidsede mig op. Det var kun, fordi alle ordførere her har villet belære mig om, at der slet ikke er noget problem, og jeg altså står og kan påvise, at folketinget gør det modsatte af, hvad det selv kræver skrevet på stemmesedlerne.

Lad os dog forenkles tingene og kalde menneskene ved deres rette navn. Øgenavne kan man henvise til privatlivet, de er også meget sjove, men lad os få partiernes egne valgte betegnelser som deres navne på alle officielle papirer. Det synes jeg er et godt forslag, men jeg skal ikke slås ret meget for det hverken her eller i udvalget.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg har ingen bemærkninger til det, der ikke er på dagsordenen i dag, nemlig spørgsmålet om, hvad pressen skriver, og hvad folketinget skriver. Det, der er på dagsordenen i dag, er, hvad folketingsvalgloven foreskriver med hensyn til, hvad der skal stå på stemmesedler. Det er det, der er på dagsordenen.

Jeg vil gerne sige til hr. Arne Melchior, at jeg har ikke med ét eneste ord nævnt vælgerne vurderingsevne eller mangel på sådan, ikke med ét eneste ord. Jeg har den største tillid til vælgerne vurderingsevne. Det er også en af grundene til, at jeg ikke mener, der er grund til at lave noget om.

Så vil jeg gerne sige, at jeg har i gennemsnit ca. en gang om året i de sidste 15 år siddet som den formand for en valgbestyrelse, der skulle være med til at tage stilling til gyl-

digheden eller ikke gyldigheden og forståelsen af indkomne brevstemmer. Det er min erfaring fra de mange år, at det, der har været lettest for vælgerne, og det, der er lettest for valgbestyrelsens medlemmer at vurdere, er de bogstaver, der er skrevet. Det, der er det sværeste, hvis man ikke har skrevet bogstavet, er at finde ud af, om en lidt usikker vælger, der har skrevet lidt usikkert, har villet give sit kryds til socialistisk folkeparti eller socialdemokraterne, om folkepartiet er kristeligt folkeparti eller det konservative folkeparti. Det er efter min bedste erindring dér, den største usikkerhed har ligget med hensyn til brevstemmerne. Jeg tror, man kan få statistisk bekræftet, at det ligger sådan. Det er min overbevisning, at bogstaverne hjælper til at give en sikrere afgørelse af, hvad vælgerne egentlig har ment, så godt indarbejdet som de er, og jeg vil stadig væk fastholde, at man skal afvise dette forslag. Det er efter min bedste overbevisning ikke nogen fordel hverken for dem, der skal tage stilling til stemmesedlernes gyldighed eller for dem, der skal stemme.

Egon Jensen (S):

Hvis ikke jeg fik sagt det tydeligt nok, vil jeg også godt sige: total afvisning.

Må jeg sige til hr. Arne Melchior, at der er noget, der hedder adrenalin, og det skal helst ikke komme i kog. Jeg forstår udmærket godt, at hr. Arne Melchior, efter at CD har haft tre forslag til behandling her i folketinget, som ikke ligefrem kan betragtes som succesfyldte, bliver lidt højstemt, når det drejer sig om dette forslag, og jeg tror også, at hr. Arne Melchior må have mistet den humoristiske sans, som jeg egentlig mener han har. Jeg sagde: »hvis man tror«. Det var ikke en konstatering.

Hr. Arne Melchior, som ellers plejer at diskutere på en forholdsvis urban måde, kom med en bemærkning om, at hr. Egon Jensen jo ikke havde meget mere at gøre i tinget. Se, det ved hr. Arne Melchior jo ingenting om. Jeg skal ikke begynde at vurdere hr. Arne Melchiors arbejdsevne, indsigt, ansvar eller måde at klare tingene på, det overlader jeg til hr. Arne Melchior og CD selv og til offentligheden i almindelighed.

Aase Olesen (RV):