

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne, som jeg gjorde, sidste gang dette forslag var til behandling her i folketinget, takke retsforbundet for, at det er fremsat igen. Når jeg er interesseret i, at det bliver fremsat, er det, fordi jeg ikke deler den optimisme, som i øvrigt har været antydnet forsigtigt heroppefra, at vi nok er på rette vej med de institutioner, vi har fået gennemført ved vedtagelsen af regeringsforslagene om private og offentlige registre. Det er ikke nok.

Jeg understreger, som jeg også tidligere har gjort, at det, som er værdien ikke mindst ved retsforbundets forslag, er, at man skal vurdere de menneskelige konsekvenser af, at vi bruger EDB-teknikken. Det burde efterhånden være anerkendt fra alle sider, at der er store menneskelige omkostninger, der skal betales for, at vi overgår til EDB-teknikken i den grad, som vi gør. Jeg ved, at man i øjeblikket opererer med tanker om at indføre centrale EDB-registre på de områder, hvor vi ikke har det i forvejen. Det er farligt, overordentligt farligt, særlig når man opbevarer disse EDB-oplysninger, at de altså ikke bliver slettet efter et vist åremål. Vi ved alle sammen, at der kommer fejl i disse EDB-oplysninger, og de kan være skæbnesvangre, meget ødelæggende i hvert fald, for det enkelte menneske. Derfor er jeg glad for, at lovforslaget kommer frem.

Jeg må jo sige, ligesom jeg sagde forrige gang, at der er nok ikke store chancer for, at det bliver gennemført, men alene det, at det diskuteres igen her i folketinget, er af så stor værdi, at det er fuldt berettiget, at det gennemføres. Jeg håber, at vi i retsudvalget, som det formentlig bliver henvist til, kan få en debat om det og stille nogle spørgsmål, som yderligere uddyber de store menneskelige omkostninger, der er forbundet med EDB-teknikken, og at vi måske kan give nogle anvisninger på, hvordan man bremser denne EDB-, jeg havde nær sagt galimatias, som øjensynlig griber vore myndigheder for øjeblikket.

Jeg håber, at man i hvert fald vil lære det af denne diskussion og af behandlingen i retsudvalget, at de, der er dårligst til at vurdere, hvad der skal ske med EDB-teknikken, er dem, der har gavn af den. Det er dårligt at sætte myndigheder til at vurdere, om de oplysninger, der indgår i EDB-registrene, nu er

nødvendige, og det er skæbnesvangert, når der ikke sættes skarpe grænser for, hvem de må udleveres til, også af andre myndigheder.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkepartis ordfører, hr. Poul H. Møller, kan ikke være til stede, og jeg skal derfor på hans vegne sige følgende:

I bemærkningerne til lovforslaget siges det, at sigtet med oprettelsen af et EDB-vurderingsråd er, at det skal være samfundets vågne øje over for EDB-udviklingen, og det siges, at der kan opstå risiko for, at EDB-anvendelsen medfører utilsigtede bivirkninger for samfundet, f. eks. ved tilsidesættelse af alment accepterede værdinormer for det enkelte menneske, uden at det dog er blevet nærmere præciseret.

Intentionerne er de bedste, og vi er nok mange, der efterhånden kan ængstes lidt for, hvad al den EDB-teknik kan føre til, altså indholdet af uforudsete aspekter for samfundet såvel som for det enkelte menneske foruden alt det nyttige og positive, EDB tilfører os. Det kan være svært at bedømme, og spørgsmålet rejser sig, om ikke det i forvejen oprettede registertilsynsråd vil kunne klare også denne opgave. Det vil vi i kristeligt folkeparti meget gerne have nærmere rede på, før vi kan tage stilling til, om et nyt kontrolorgan er nødvendigt.

Vi stiller os derfor afventende og håber på en opklaring under udvalgsarbejdet.

Lis Starcke (DR):

Må jeg begynde med at takke ministeren for den meget positive indstilling til forslaget og så skynde mig at sige, så jeg ikke glemmer det, at jeg var meget glad for, at ministeren, hvis den betænkning, som skal afgives af det særlige udvalg nedsat af teknologirådet, ikke er helt færdig, så er villig til at starte med EDB-vurderingsrådet. Morsomt nok står der i mit manuskript skrevet hjemmefra, om ikke det var en idé at begynde med det, og derfor vil jeg ikke risikere, at jeg glemmer at sige tak for det.

Det er jo allerede af andre blevet nævnt, at det er tredje gang, retsforbundet kommer med sit lovforslag om et EDB-vurderingsråd. I første omgang blev det fuldstændig overdøvet af de to lovforslag om de private og de offentlige registre – og det er helt forståeligt