

[Finansministeren]

jeg har gerne villet understrege, at jeg gerne vil drøfte det under udvalgsarbejdet.

Lis Starcke (DR):

Jeg har det stående her: »politisk stillingtagen på EDB-vurderingsområdet« og ikke, at det var et EDB-vurderingsråd. Jeg skal ikke komme til at sige det igen.

Jeg tror, jeg er kommet med kommentarer i mit indlæg til det meste af det, finansministeren ellers sagde, men jeg vil da også gerne sige noget til de øvrige ordførere og bl. a. takke for den sympati, man har vist intentionerne. Jeg tror, det efterhånden er blevet et modeudtryk. Hvis vi ikke kan sige andet rosende om et forslag, kan vi da i hvert fald sige, at vi er enige i intentionerne. Det kan godt være, at vi ikke skal blive ved med at sige det, at vi skal finde en ny måde at sige tingene på, men selvfølgelig har jeg været glad for sympatien.

Jeg er også godt klar over, at sympatien ikke går så langt, at det lige netop er et vurderingsråd, der skal nedsættes, men man skal være opmærksom på, at den teknologiske udvikling ikke løber så meget foran os, at vi kommer til kort i samfundet.

Jeg har svaret hr. Bjørn Elmquist. Det var jo nærmest en bebrejdelse, han kom med. Men jeg vil sige, at der blev også sagt, at erhvervslivet også havde interesse i det, og det er da i allerhøjeste grad noget, som retsforbundet plejer at sige, at det er meget vigtigt, at man tager hensyn ikke alene til det offentlige, men i allerhøjeste grad også til det private erhvervsliv. Jeg ved også, at jeg i mit indlæg netop nævnte det EDB-råd, som det private erhvervsliv har.

Der er et par af talerne, som har sagt, at egentlig måtte det være nok med registertilsynet, men jeg håber da meget, at man ved at læse den forrige diskussion igennem igen, bl. a. finansminister Heinesens indlæg, ser, at det er et meget bredere område, der her er tale om. Det er ikke blot personregistrering, det er hele EDB-anvendelsen i det private erhvervsliv og også i allerhøjeste grad i det offentlige, og der er i allerhøjeste grad tale om, at vi finder frem til en form, hvorunder man koordinerer, hvorunder man giver hinanden ideer og netop advarer hinanden mod de farer, der foreligger, sådan at vi kan bruge den moderne teknik på den måde, som

den jo skulle bruges, nemlig til gavn for samfundslivet.

Hr. Bernhard Baunsgaard talte om, at man tænkte på at indrette centralregistre på områder, hvor man endnu ikke havde det. Jeg er også meget bange for disse, men håber, at tilsynsrådet tager sig af den side af sagen, så vi ikke på det felt behøver at beskæftige os med det lige netop i anledning af dette forslag.

Hr. Pilgaard Andersen kunne ikke støtte forslaget, og han var den eneste, der heller ikke kunne støtte intentionerne i det. Det var udgifterne, han var bange for, og den bekymring deler jeg, fordi jeg er modstander af bureaukrati, og som jeg sagde før, ønsker jeg ikke, at der skal nedsættes ét eneste råd mere end nødvendigt og hensigtsmæssigt. Det mener jeg at dette er, hvad enten det bliver et råd eller en anden instans, som sørger for, at det er os, der kommer til at beslutte, os, der kommer til at analysere, inden vi indfører EDB-anlæg, som kan være til skade for samfundet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om udsættelse af 17. almindelige ejendomsvurdering.

[Af Dohrmann (FP) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 123. Fremsat 12/2 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):