

[Kjelgaard]

den enorme acceleration af inflationen, men jeg vil da gerne benytte lejligheden til at hen-vise til vores eget forslag om en kontantvur-dering, når vi nu endelig skal til at diskutere vurderingsprincipperne. Det forslag er, sådan som den tidligere ordfører også var inde på, væsentligt bedre, for det er vel noget af det mest tåbelige, der finder sted i vurderingen af fast ejendom, at vi regner kurstab for en del af anskaffelsessummen i forbindelse med fast ejendom og dermed regner kurstab for et aktiv, hvad det vel langtfra er. En gennemfø-relse af kontantvurderingsprincippet vil i modsætning til fremskridtsforslaget ikke fast-fryse det nuværende ejendomsværdiniveau, men tværtimod give en lavere værdiansættel-se og altså en endnu kraftigere opbremsning af inflationsudviklingen.

Men som allerede sagt har vi en vis sym-pati for forslaget. Vi vil se positivt på det i udvalget, selv om vi vel nok skal passe på, at vi ikke ødelægger rytmen i vurderingssystemet.

Nymann (FP):

Vi mener fra fremskridtspartiets side, at det er nødvendigt at begrænse disse konstan-te opvurderinger, for vi er af den opfattelse, at hver gang der sker en nyvurdering, er det, ligesom der åbnes op for en steppebrand, og hver gang – det er hvert fjerde år – man har startet en sådan steppebrand, må man kon-statere, at der er prisstigninger overalt, som kan belånes. Det er på baggrund heraf, man må se, at mange virksomheder, og nu især de unge landmænd i det vestjyske, har investeret alt for optimistisk, fordi de har været sikre på, at denne inflationsbølge, som man starte-de fra det offentlige hvert fjerde år, skulle fortsætte. Så kommer der pludselig et år, hvor konjunkturerne bliver helt vanvittige, og så sker ulykken. Så er spørgsmålet: vil man fra regeringens side hjælpe dem på vej igen ved at lave en helt ovenud vurdering, så vurderings- og belåningskapløbet kan begyn-de igen?

Vi mener ikke, det er rigtigt at blive ved med dette vurderings- og belåningsraseri. Det kan ikke holde i længden, fordi det under-graver hele systemet. Hver gang man har fået en ny vurdering, skal man ud at låne, og hvad skal man så købe? Det er såmænd lige meget, hvad man køber, for man kan trække

renterne fra i skat, og derfor ender det hele i indkomstskatteproblematikken på en eller anden måde. Hvordan forstår man at vurde-re disse store værdier i indkomstproblematik-ken? Derved ser man, at som systemet er i dag, er det faktisk løbet løbsk.

Vi i fremskridtspartiet mener, at hvis vi skal have hele vores indkomstudvikling un-der kontrol og navnlig vores valutaproble-mer, er der ikke andet at gøre end at gribe ind her ved ét af ondets rødder, vurderinger-ne, som er igangsat og inspireret af det of-fentlige til at blive højere og højere. Man putter mere og mere benzin på bålet, og det er uoverskueligt, som det er i øjeblikket.

Rahbæk Møller (SF):

Vi deler fremskridtspartiets bekymring over de stigende ejendomspriser og den be-tydning, det har haft for inflationen, men i modsætning til fremskridtspartiet mener vi ikke, at man kurerer feberen ved at slå ter-mometeret i stykker. Tværtimod bør der gri-bes ind mod årsagerne til prisstigningerne.

Hvad angår vurderingerne, burde de finde sted årligt i stedet for hvert fjerde år. Det kunne gøres ved hjælp af EDB på basis af de konstaterede handelspriser. Eventuelt kunne man så fortsætte med vurderingerne ved hjælp af vurderingsmænd hvert fjerde år som en art kontrol. Detaljerne er mindre væsentli-gne. Det er væsentligt at undgå de store spring i vurderingerne, som vi har med det nuvæ-rende system.

Vi må altså vende os mod det foreliggende forslag. Det trækker i en forkert retning og vil maskere problemet i stedet for at løse det.

Aase Olesen (RV):

På det radikale venstres vegne skal jeg afvise udskydelsen af den 17. vurdering. Jeg deler stort set de indvendinger mod forslaget, som tidligere talere har fremført, og til frem-skridtspartiet vil jeg sige, at også vi kunne naturligvis ønske en bedre vurdering, men så ringe, som fremskridtspartiet fremstiller det, er systemet nu ikke.

Jeg skal ikke komme ind på de øvrige be-mærkninger, blot sige, at mig forekommer bemærkningerne til lovforslaget fuldstændig forvrølede. Skatteministeren, siges der, er den eneste, der får nogen glæde af en op-skrivning af ejendomsvurderingen. Det er