

[Dohrmann]

serne, men også priserne på landbrugsejendomme er faldende i pris. Det er intet spekulationsobjekt mere at gå hen og købe et hus f. eks. at bo i og så regne med, at inflationen bevirker, at man kan hive nogle skattefri kroner hjem dér. Det er ikke rigtigt mere, og derfor skal man til at tage sig voldsomt sammen.

Jeg snakkede i lørdags med en landmand, som havde en ejendom, og han sagde: det er da lige meget, om vi producerer noget eller ej med de ejendomsskatter og de afgifter, man taler om. Han havde besluttet sig til, at i år skulle der i hvert fald ikke strøs noget kunstgødning ud. Han siger: om jeg får en større avl eller jeg ingenting får, er lige meget, bare det kan løbe rundt, er jeg tilfreds, siger han. Hvis jeg får noget ud af det, suger de det op. Det var i forgårs.

I går talte jeg med en husejer, som sagde, at han havde sat sit hus til salg, for det kunne simpelt hen ikke betale sig mere at bo i egen bolig. Nu ville han og konen sælge huset, og så ville de rejse pengene op; derefter ville de flytte ind i en lejlighed. Hvad er det ensbetydende med? Ja, det er ensbetydende med, at det offentlige kommer til at betale.

Alt i alt må jeg sige, at den behandling, dette forslag har fået, kan kun tolkes på den måde, at et stort flertal her i folketinget mener, at husejere og landmænd, alle, der overhovedet ejer noget som helst, skal beskattes yderligere, men hvis man skal have lønoms-kostninger og andre ting i ro, nytter det ikke noget, man kan ikke plukke hår af en skal-det.

I Jyllands-Posten fra i dag står der, at alene sidste år er det blevet 30 pct. dyrere at bygge et nyt hus. Ja men tror man da virkelig, at folk kan blive ved? Tror man, at man kan blive ved med at plukke dem på den måde, man er begyndt på? Der er noget, der tyder på det, og desværre må jeg da konstatere, at så længe vi kun sidder med vores 20 mandater og kun et enkelt andet parti er indstillet på at støtte dette forslag, er der ikke noget at stille op. Men man skulle nu tænke lidt mere over konsekvenserne.

Egon Jensen (S):

Det er egentlig første gang, man hører, at en repræsentant for fremskridtpartiet giver op, fordi man er så få, som man er – man bliver formentlig også færre.

Hr. Dohrmann kan selvfølgelig argumentere og konkludere, hvordan han vil, omkring det, som andre partier står for. Må jeg bare gøre én bemærkning om kontantvurderingen, som venstre og konservative var inde på. Hvis vi kunne finde en model, der var rimelig og rigtig, ville det være udmærket, men jeg tvivler meget på, at man kan finde en vurdering efter kontantpris, som er mere rimelig end den, vi har i dag.

Hr. Dohrmann kom også med den bemærkning, at nu var priserne steget med 30 pct. Ja men det kan da i hvert tilfælde ikke skyldes vurderingen, for den 17. almindelige vurdering er jo ikke kommet endnu. Og når hr. Dohrmann taler om, at socialdemokratiet og de røde er irriterede over, at folk har eget hus, må jeg i al beskedenhed gøre hr. Dohrmann opmærksom på, at det er i hvert fald hverken hr. Dohrmanns eller fremskridtpartiets ære eller hæder, at så mange mennesker har haft mulighed for at få deres eget hus. Det drejer sig trods alt om ca. 1 mill. mennesker, så det helt store irritationsmoment kan det ikke have været for socialdemokratiet.

Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne sige til hr. Dohrmann, at naturligvis har jeg ikke bestridt, at skatteministeren får et højere beskatningsgrundlag. Men det er jo heller ikke det, der står, det er bare en bisætning i bemærkningerne. Det, der står i bemærkningerne nederst i 1. spalte og øverst i 2. spalte, er følgende:

»Prøver man at se på spørgsmålet fra den anden side, er det meget svært, når bortses fra skatteministeren, som får et højere beskatningsgrundlag, at få øje på nogen, som vil få glæde af en opskrivning af ejendomsvurderingerne.«

Og så tillod jeg mig at sige, at det var en underlig betragtning, al den stund den kom fra et parti, som gik ind for afskaffelse af indkomstskatterne. Hvis ikke hr. Dohrmann er klar over, at der er en sammenhæng mellem indkomstskatterne og ejendomsskatterne, må jeg henvise til de mange taler, som hr. Glistrup har holdt fra denne talerstol om det problem i forbindelse med amtsskatter osv.

Endelig mærkede jeg mig, at fremskridtpartiet ikke ønsker at få en 17. vurdering, bl. a. med den begrundelse, at landbrugsejendommene er faldet i pris. Ja men det kan