

[Dohrmann]

gerne, og det er da korrekt. Men jeg skal da også love hr. Egon Jensen for, at hvis man gennemfører den 17. almindelige vurdering, er de 30 pct. også med i ejendomsvurderingen. Der er jo mange ting, der spiller ind, der er lånene, der er devalueringen, og hvad der ellers kommer af forskelligt skidt her fra regeringens side.

Så siger hr. Flygaard, at det bare er en registrering af inflationen. Ja men hvem er skyld i den inflation? Det er folketetinget da minsandten. Folketinget skaber denne inflation, og derfor er det noget vrøvl at sige. De opskruninger, der sker, er bare en følge af den elendige politik, som hr. Flygaard gerne vil være med til at forme herinde, kan jeg forstå. Hvis ejendomspriserne stiger, er det, fordi man fører en forkert politik. Det er da klart, at hvis næsten alt, hvad man sætter penge i, falder i værdi, forsøger folk at sikre sig på den ene eller den anden måde, og hvorfor skulle de ikke have lov til det? Jeg kan ikke blive misundelig på de folk, som står op og passer deres arbejde hver eneste dag og gør en indsats for samfundet. Ikke nok med, at de betaler deres skat, de skal gud hjælpe mig også brandskattes sådan af det, de nu engang har sammensparet, at de må gå fra hus og hjem. Jeg synes, det er en forkert tankegang, men det kan jeg forstå at der ikke er flertal for her i salen.

#### **Kjelgaard (KF):**

Det, der bringer mig herop, er skatteministerens udtalelse før om de tekniske hjælpemidler, der i større omfang end tidligere vil blive taget i brug ved den 17. almindelige vurdering. Skatteministeren næsten glædede sig over at kunne meddele os det, og at det var til gavn både for ejerne og for myndighederne osv.

Jeg vil gerne spørge skatteministeren: hvad ligger der i begrebet »tekniske hjælpemidler i større omfang«? Betyder det en generel procentvis forhøjelse i de enkelte områder uden individuelle vurderinger, eller hvad betyder det? Vil der i så fald ikke blive taget hensyn til udstykninger og forbedringer, og hvad der ellers kan være sket med den enkelte ejendom i den periode, der er gået siden sidste vurdering? Jeg døjer lidt med at se, hvor megen glæde ejerne kan have af, at

myndighederne tager endnu flere tekniske hjælpemidler i brug.

(Kort bemærkning).

#### **Flygaard (DR):**

Det er nok en noget forenklet fremstilling af inflationsproblematikken, når hr. Dohrmann tror, at det er folketetinget og folketetinget alene, der bestemmer prisudviklingen i dette land. Jeg vil gerne henlede hr. Dohrmanns opmærksomhed på, at dels har vi prisstigninger, der kommer til os udefra, dels må vi jo også være klar over, at der fra arbejdsmarkedet somme tider kan udgå impulser til en vis prisstigningstendens herhjemme.

#### **Nymann (FP):**

Vi har gennem årene set, at hver gang der er sket en forhøjelse af vurderingerne, så kommer lejerne bagefter, så kommer beskatningen bagefter, hele problematikken ved salg, arv kommer bagefter, formuebeskatningen kommer bagefter. Derfor er netop vurderingen det reguleringshåndtag, skatteministeren kan dreje i den ene eller den anden retning. Jeg har den fornemmelse, at skatteministeren i øjeblikket kun drejer det i den retning, hvor udgifterne bliver højere for befolkningen, og derfor er det meget, meget farligt at give skatteministeren et vurderingsgrundlag, så at små udsving i reguleringerne giver en større skat for borgerne. Derfor mener jeg, at den eneste måde, vi kan få hold på dette vurderingsraseri og beskatningsraseri på, er at holde vurderingen i ro.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Jeg ved ikke, om jeg skulle opfatte hr. Kjelgaards bemærkninger på den måde, at hr. Kjelgaard er ved at udvikle sig til at være en slags maskinstormer og i hvert fald ikke agter at bringe de oplysninger i anvendelse, som vi faktisk har inkodet i vore systemer.

Hr. Kjelgaard ved sikkert udmærket, at vi i dag har ganske fyldige oplysninger om udviklingerne på ejendomsmarkedet, og det ville da være mildt sagt tåbeligt, hvis ikke vi anvendte den teknik, vi har investeret i, og de oplysninger, vi faktisk har inkodet. Hvordan dette skal ske i praksis, er det for tidligt for mig at udtale mig om. Der foretages i dag en række prøvevurderinger, hvor man bl. a. på grundlag af disse oplysninger