

[Hagen Hagensen]

må det være, at han bliver fri for hvert år, hvis der er tale om det, at skulle fortælle, hvordan netop hans ejendom er prioriteret. Efter den gældende vurderingslov skal man jo ansætte ejendommens værdi i handel og vandel i normalprioriteret stand, en opgave, der er såre vanskelig. Hvis man kunne hjælpe på forholdet ved at lade det være en kontantvurdering, der fandt sted, så er det muligt, at det ville indebære en lettelse.

Men vi er da rede til at komme frem med forslaget, som venstre og vi har fremsat før, for at give ministeren en bredere baggrund for at kunne tage stilling til det, han øjensynlig gerne vil hen til, men endnu ikke har afklaret med sig selv.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **11) Første behandling af:**

*Forslag til lov om konjunkturudligningsfonds.*

[Af Anders Poulsen (V) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 124. Fremsat 12/2 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Det foreliggende lovforslag er et forslag, som venstre i øvrigt uden resultat flere gange har forsøgt at få gennemført. Når forslaget ikke har kunnet vinde bredere tilslutning ved de forrige behandlinger her i tinget, så skyldes det, at der med de eksisterende skatteregler er givet de erhvervsdrivende gode muligheder for at udjævne indkomsten mellem gode og dårlige år.

Under tidligere behandlinger her i tinget har forslagsstillerne fremhævet, at forslaget skulle give de erhvervsdrivende en friere dispositions mulighed og en bedre baggrund for at udligne de svingende konjunkturer, erhvervslivet udsættes for. Forslaget skulle der ved medvirke til at afbøde virkningerne af det almindelige økonomiske tilbageslag i samfundet, så flest muligt arbejdspladser opretholdes. Men når det frigivne henlæggelsesbeløb ikke skal anvendes til noget bestemt formål, giver ordningen efter min opfattelse ikke nogen garanti for, at de frigivne midler anvendes til investeringer i erhvervslivet.

Der er fortsat ikke tilstrækkelig baggrund for at gennemføre et forslag af den karakter, som her foreligger.

**Bakholt (S):**

Venstres forslag om en konjunkturudligningsfond har vi jo, som det er sagt, set tidligere, og formålet skulle være at udjævne indkomster mellem gode og dårlige år.

Som skatteministeren har sagt, er der jo allerede i skattelovgivningen adskillige regler, som tilgodeser dette udjævningshensyn, f. eks. afskrivningsloven, investeringsloven og varelagerloven, og det er efter socialdemokratiets opfattelse tilstrækkeligt. Vi mener ikke, at der er behov for yderligere særregler for selvstændige erhvervsdrivende desangående.

Men lovforslaget har også nogle konsekvenser, hvis det bliver vedtaget. Det vil give de selvstændige erhvervsdrivende en mulighed for at frigøre sig for progressionen i vores beskatning, og det vil i så fald bidrage til yderligere forskelle mellem de erhvervsdrivende og lønmodtagerne.

Vi betvivler også, at dette forslag vil være i stand til at opretholde nogen arbejdspladser eller give flere arbejdspladser, og jeg skal føje til, at jeg også ser, at der kan ligge en del administrative problemer i det, idet der skal føres kontrol med de fratrukne beløb, der er indskudt på kontiene, og at de bliver taget til indtægt, når de bliver hævet.

Dette forslag er ikke blevet mere spiseligt, siden det blev fremsat sidste gang. Det er faktisk et uspiseligt venstreforslag, som vi i socialdemokratiet ikke kan tilslutte os.

**Hagen Hagensen (KF):**