

[Anden næstformand]

Og så får hr. Anders Poulsen den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Anders Poulsen (V):

Hvis jeg i meningsudvekslingen med hr. Bernhard Baunsgaard har talt om selskaber, så er det naturligvis en fortalelse, fordi det her drejer sig om personligt ejede virksomheder.

Er det sidste skalatrin urimeligt eller ikke, spørger hr. Bernhard Baunsgaard. Derom vil jeg godt sige, at jeg mener, vi her i landet nu har et skattetryk, som gør, at øverste skalatrin må betegnes som urimeligt. Og jo mere urimeligt det er, jo højere dette skattetryk er, jo mere urimeligt vil det naturligvis også føles for personligt ejede virksomheder med svingende indtjening.

Jeg skulle også have talt om investeringer. Det har jeg nok også. Det, der er tale om ved det fremsatte forslag, er valgfrihed imellem at henlægge til investeringsfond og henlægge til konjunkturudligningsfond, så det er meget muligt, at jeg har været inde på en omtale af investeringsmulighederne for virksomhederne i dette forslag.

Må jeg til slut sige til hr. Glistrup, at det altså ikke er det opsparingsbegunstigende, der er hovedformålet med det forslag, der er fremsat her, og derfor er det ikke rigtigt af hr. Glistrup at fremstille det sådan. Hovedformålet med forslaget er at give de erhvervsvirksomheder, der her er tale om, mulighed for at indkomstudjævne. At følgen i visse tilfælde bliver en opsparingsbegunstigelse, er jeg enig i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af:

Forslag til lov om skattemæssig tilbageførsel af underskud af aktieselskaber m.v.

[Af Anders Poulsen (V) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 121. Fremsat 12/2 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg giver først ordet til hr. Anders Poulsen, der ønsker at gøre opmærksom på en fejl i lovforslaget.

Anders Poulsen (V):

Jeg vil gerne gøre en kort bemærkning om en fejl, der er i lovforslagets § 4, stk. 1, hvor der er henvist til lov nr. 143 af 2. maj 1967. Det bør retteligt være en henvisning til lov nr. 464 af 13. september 1978.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Hr. Anders Poulsen har jo ved tidligere lejligheder været tilbøjelig til at kritisere skatte- og afgiftsministeren for at sjuske. Nu håber jeg ikke, at dette er en sjuskefejl.

Det foreliggende forslag går ud på, at aktieselskaber og andre erhvervsdrivende selskaber, som i et givet skatteår har haft et skattemæssigt overskud, men som af en eller anden grund har haft et underskud i det følgende skatteår, kan få en kontant tilbagebetaling af skatter, der er betalt i det foregående skatteår.

Ja, det kan man jo så mene om, hvad man vil. Men hvorfor skal det nu absolut være skattesystemet, der skal belastes med noget sådant? Hvorfor kunne man ikke lige så godt sige rent ud, at hvis man har et underskud, så kan man gå til den offentlige kasse og få et tilskud til at dække dette underskud? Så kunne vi da ligesom få lidt bedre oversigt over, hvad det er, vi egentlig yder i bidrag for at holde liv i erhvervsvirksomhederne.

Hr. Anders Poulsen og hans parti har en tilbøjelighed til at ville lægge røgslør hen over kendsgerningerne og ikke kalde sådan noget som det, man her foreslår, for et egentligt tilskud. Men sådan forekommer det mig nu i realiteten at være.