

[Anders Poulsen]

de ordning for personligt ejede virksomheder. Det var hr. Hagen Hagensen inde på i sin ordførertale, og det er vi altså positive med hensyn til at drøfte under udvalgsarbejdet.

Vi har, som man har bemærket af lovforslaget, begrænset underskudstilbageførslen til 1 år. Der kunne såmænd godt være noget, der talte for, at vi kunne tilbageføre flere år, men så løber vi ind i nogle problemer, og det er vel nok også sådan, at er der tale om flerårige underskud, resulterer det ofte i en konkurssituation. Her er forholdet det, at det offentlige og Lønmodtagernes Garantifond har en vis fortrinsstilling, så en længere varende tilbageførselsregel måske hverken ville komme virksomheden eller kreditorerne til gode i den situation.

Vi har i § 2, som man nok har bemærket sig, for at undgå uhensigtsmæssig anvendelse af reglerne foreslået, at et underskud, der giver grundlag for nedsættelse, skal være et egentligt driftsmæssigt underskud. Det var hr. Rahbæk Møller lidt inde på. Hr. Rahbæk Møller nævnte i denne forbindelse, at vi fra venstres side her i og for sig betegnede forskudsafskrivninger, investeringsfondshenlæggelser og varelager nedskrivning som en form for statstilskud. Det har hr. Rahbæk Møller naturligvis ganske misforstået. Når vi har undladt disse omkostninger i § 2, er det netop, fordi det ikke er kontante omkostninger.

Hr. Hagen Hagensen var inde på, om denne tilbageførselsregel kunne gælde for personligt ejede virksomheder også. Så vidt jeg husker, har det radikale venstre ved hr. Bernhard Baunsgaard tidligere fremsat lovforslag på dette område, og jeg var derfor lidt skuffet over, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke udviste en mere positiv holdning end den, jeg opfattede der var i hr. Bernhard Baunsgaard indlæg. Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan finde de positive toner fra det radikale venstre på dette område, som var fremme på det tidspunkt, hvor hr. Bernhard Baunsgaard selv fremsatte et forslag af lignende art.

I øvrigt vil jeg gerne takke de ordførere, der har omtalt forslaget positivt, og som har lovet en velvillig udvalgsbehandling.

Jeg er igen i den situation, at jeg må udtrykke skuffelse over, at skatteministeren afviser lovforslaget. Jeg vil egentlig spørge skatteministeren, hvordan han dog kan for-

svare at afvise i en situation, hvor regeringen siger, at den arbejder på en løsning af vore beskæftigelsesmæssige og erhvervs mæssige problemer. Vi fremsætter her et forslag, og jeg mener, det er uomtvisteligt, at det har en positiv indflydelse på virksomhedernes produktion. Derfor mener jeg også, at dette forslag trækker på samme hammel, som regeringen siger den arbejder så intenst på. Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om man har givet sig den fornødne tid til at drøfte i regeringen, om man skal afvise dette forslag. Det forekommer særdeles mærkeligt med denne afvisning. Jeg hører altså gerne ministerens kommentarer til dette, hvor meget man har drøftet i regeringen.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde om dette forslag. Vi har haft den ordning tidligere, i 1974. Der må være nogle erfaringer at hente dér. Dengang blev det brugt i et omfang, der svarede til et provenutab på ca. 18 mill. kr., efter hvad ministeren sagde, da jeg spurgte ham.

Før jeg tager endelig stilling positivt for dette her, vil jeg gerne drøfte de erfaringer, man havde, også administrativt, med hensyn til dette her forslag. Jeg vil gerne vente, indtil vi har haft et udvalgsarbejde, inden jeg tager endelig stilling. Man får mig ikke til at sige spor andet. Så må hr. Anders Poulsen gerne sige, at jeg er negativ. Hvis man ønsker at lære noget af de erfaringer, man har gjort, så er man vist ikke negativ, men så er man realistisk. Det ville være fuldstændig naivt ikke at tage hensyn til de erfaringer, der er gjort tidligere.

Glistrup (FP):

Nu skal jeg fortælle hr. Bernhard Baunsgaard, hvilke erfaringer vi har gjort med denne ordning. Situationen var den, at vi havde en ordning, der gjaldt for regnskabsåret 1973-74, hvorefter man fik lov til, hvis man havde underskud, at føre det tilbage til det foregående år. Ordningen var gennemført på grundlag af et venstreforslag som det, vi behandler i dag, og forholdet var det, at forslaget først kom igennem folketinget i slutningen af samlingen. Den 26. juni 1975 blev loven udsendt, lige før sommerferien. Der står