

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Nej, det vil jeg ikke have. Jeg talte om det merarbejde, som dette forslag kan medføre. Under alle omstændigheder foreskriver vor lovgivning, at for hver evig eneste skattepligtig, derunder hvert evig eneste selskab, skal skatteansættelsen nøjagtigt opgøres til, hvad den skattepligtige indkomst er, både hvis den er positiv, og hvis den er negativ, af hensyn til reglen i ligningslovens § 15 om fremføringer over 5 år, så de oplysninger har vi under det gældende system. Det, der her var tale om, var, hvad merarbejdet blev. Her er det, jeg siger, at det er faktisk ikke måleligt, hvis man kan vente en smule tid med at få sin leverpostejmad. Det er faktisk det eneste, det drejer sig om.

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Hr. Glistrup er i princippet imod administration i det hele taget, så i hr. Glistrups fantasiverden er alt for så vidt enkelt. Der skal man bare efterkomme det, som skatteyderen i givet fald fremfører.

Men det var ikke det, der bragte mig frem. Det var hr. Anders Poulsen, som med alvorlig mine stillede mig spørgsmålet, hvorvidt denne afvisning, jeg var fremkommet med, nu også var grundigt drøftet i regeringen. Hertil vil jeg gerne sige to ting.

For det første taler en minister som bekendt altid på regeringens vegne, så hr. Anders Poulsen kan være sikker på, at det, jeg har sagt, er der også dækning for i regeringen.

For det andet vil jeg gerne understrege, at det, jeg har ønsket at give udtryk for, er, at et forslag af denne karakter ikke er fremvokset i regeringens have eller i socialdemokratiets have. Vi kender udmærket hr. Anders Poulsens og venstres synspunkter på dette område, og som hr. Anders Poulsen ved, har man tidligere været i stand til at fremskaffe sig et flertal i folketinget for et lignende forslag – ikke som en permanent ordning, men som en foreløbig ordning – der skulle afhjælpe et akut problem.

Der skal ikke føres politiske forhandlinger mellem venstre og socialdemokratiet her i folketingssalen i dag. Jeg har ønsket at understrege meget klart, at det er et forslag,

som ikke er fremvokset i socialdemokratiets have.

**Anders Poulsen (V):**

Må jeg først meget stilfærdigt sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at den regel om tilbageførsel af underskud, der tidligere var gældende, gjaldt for regnskabsåret 1973-74, og efter dette tidspunkt fremsatte hr. Bernhard Baunsgaard selv forslag om underskudstilbageførsel her i folketinget. Det blev førstebehandlede den 2. april 1975. Jeg ville næsten tro, at man kendte nogle af de administrative problemer fra regnskabsåret 1973-74 på det tidspunkt. Men i øvrigt er jeg da enig i, at det naturligvis er en fornuftig ting, at man under udvalgsarbejdet får lejlighed til nærmere at bedømme de administrative problemer med det.

Når jeg, som skatteministeren siger, med alvorlig mine spurgte, om afvisningen nu var drøftet i regeringen, vil jeg godt sige, at noget af begrundelsen for det lille spørgsmålstegn, jeg stillede, er, at for ganske kort tid siden fremsatte jeg på venstres vegne her et lovforslag om at ophæve udligningsskatten; skatteministeren afviste, men nu ser jeg i regeringens redegørelse af 7. april d.å., at netop dette forslag er medtaget dér. Det er nu gjort til regeringsforslag. På den baggrund synes jeg det var meget velbegrundet, at jeg ligesom satte spørgsmålstegn ved ministerens afvisning. Ministerens afvisning holdt i hvert fald ikke med hensyn til udligningsskatten.

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Det er egentlig lidt kedeligt, at vi jævnlig skal have den diskussion om, hvad jeg har sagt, og hvad jeg ikke har sagt. Jeg bliver nødt til at bede hr. Anders Poulsen om også i denne sag at gå tilbage til Folketingstidende og studere ganske nøje, hvad jeg sagde, da vi diskuterede spørgsmålet om udligningsskatten. Jeg tror, hr. Anders Poulsen vil finde ud af, at jeg faktisk ikke var fuldstændig afvisende over for tanken om at ophæve udligningsskatten, men at jeg ønskede at se dette i en bredere sammenhæng. Tværtimod er tanken om at ophæve udligningsskatten noget, jeg ved forskellige lejligheder har givet udtryk for godt kunne være et positivt bidrag til at forenkle hele beskatningen på dette område. Derfor tillægger hr. Anders Poulsen