

[Hagen Hagensen]

der er bred enighed om blandt dem, der som sagkyndige har været nedsat til at undersøge forholdene, som har overvejet en række andre måder at gøre det på, men som er endt i, at man kan gøre det ved at bruge saldometoden. Vi har fulgt deres forslag, som det nærmere er beskrevet, idet der dog er ganske få punkter, som jeg nævnte før, hvor vi fraviger deres forslag en lille smule i det beslutningsforslag, som jeg her er ordfører for.

Jeg tror på, at det vil lykkes, når vi kommer i udvalget, virkelig at få klaret forholdene op på en sådan måde, at der også hos ministeren bliver en rimelig forståelse for, at dette bør gøres her og nu.

Hr. Bakholt har ikke ret i at sige, at der ikke sker noget ved, at vi overvejer tingene på ny. Jo, der sker noget. Vi skal lette forholdene for erhvervslivet på en sådan måde, at det kan få det sådan, som næsten alle har sagt her at man ønsker. Der skal tiltrækkes nye penge til erhvervslivet, der skal være folk, der skal komme og være rede til at investere i erhvervslivet. Det er meget, meget væsentligt for os, at man får en mulighed for at udvide kredsen af aktionærer, aktieejere. Vi ønsker, aktier skal være folkeeje; så må vi også prøve på at skabe vilkår for aktionærer, som gør, at man ikke skal gå og frygte for, hvis man engang skal sælge disse aktier, at man kommer ud for en beskatning, der kan være ganske tyngende, hvis der er sket en kursudvikling, siden man erhvervede disse aktier.

Vi tror på, der er en mulighed for, at opsparingen kan blive fremmet, så flere kommer til at eje – også undertiden en del af den virksomhed, hvori man har sit virke til daglig.

Jeg skal undlade at gå i enkeltheder med, hvad vi har beskrevet. Det er langtfra vore tanker det hele; vi har taget med, hvad man i kommissionen er kommet til af resultat. Stort set kan vi gå ind for dette, men der er enkelte punkter, hvor vi er gået en smule videre, gået ad andre baner.

Vi har lagt det frem som et forslag, som vi mener der er en mulighed for, og jeg synes, at debatten her i dag indtil nu har vist en mulighed for at samle store dele af dette ting, således at sagen kan blive ført igennem nu. For det haster med at få det problem løst. Erhvervslivet har behov for det, og det har vi dermed alle sammen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om, at personligt ejede virksomheder, interessentselskaber m.v. inddrages under selskabsbeskatningen.

[Af Rahbæk Møller (SF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 67. Fremsat 19/2 80).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Det er uomtvisteligt lettere at nedfælde gode tanker og ideer på et stykke papir end at gennemføre dem i praksis. Det har vi set meget ofte, specielt vel på det skattepolitiske område.

Socialistisk folkeparti ved, at socialdemokratiet er interesseret i en virksomhedsbeskatning, men SF ved også, at vi på baggrund af indkomstskatteudvalgets redegørelse har fundet det nødvendigt at lade spørgsmålet blive gjort til genstand for særskilt undersøgelse i et udvalg. Jeg ved ikke, hvornår udvalgsarbejdet kan være afsluttet, men det kan formentlig ske så betids, at der i givet fald kan lovgives i næste samling.

Jeg tror imidlertid ikke, at det er en ukompliceret sag. Uden at gå i detaljer med det tekniske vil jeg godt pege på, at et af hovedproblemerne ved indførelse af en virksomhedsbeskatning er den opdeling, der skal foretages af aktiver og passiver og af indtægter