

[Ministeren for skatter og afgifter]

og udgifter i en virksomhedsdel og i en privat del.

Når det i bemærkningerne til forslaget anføres, at virksomhedsbeskatning vil medføre, at problemet med at skelne mellem renter af privat gæld og renter af erhvervsgæld forsvinder, er det vel ikke ganske korrekt, fordi denne sondring sådan set skal foretages også løbende. I øvrigt er det noget, der sker i praksis i dag. Det er ofte noget, der glemmes i den løbende debat og også er blevet glemt i den løbende debat omkring renteomlægningsforslaget. Det sker nemlig i praksis, når en personligt ejet virksomhed omdannes til et aktieselskab med ejeren som hovedaktionær. Her har vi altså en situation, hvor der vel reelt skelnes imellem det, man har kaldt det kolde og det varme vand. Man er netop i disse helt konkrete situationer inde i den sondring, som har indtaget en så central plads i diskussionen omkring renteomlægningsforslag. Jeg har villet gøre denne bemærkning, fordi det aspekt meget ofte bliver overset i den løbende debat om en renteomlægning.

Om det konkrete forslag skal jeg i øvrigt sige, at det er regeringens opfattelse, at vi bør afvente resultatet af det udvalgsarbejde, der foregår, før der tages stilling til, om der bør søges gennemført en ændret virksomhedsbeskatning.

Erenbjerg (S):

Problematikken, som det foreliggende beslutningsforslag omhandler, har tidligere været drøftet, sidst i den daværende skatteministers redegørelse over en skattereform i 1978. På baggrund af denne redegørelse blev der nedsat et udvalg, hvis opgave det er at undersøge disse forhold tilbundsående. Indtil dette udvalgs redegørelse foreligger, ønsker socialdemokratiet ikke at tage stilling til den rejste problematik.

Anders Poulsen (V):

Jeg er for en gangs skyld enig med skatteministeren, nemlig når han siger, at det ofte er lettere at nedfælde noget på papiret end at føre det ud i praksis, navnlig på det skattemæssige område. Det vidner dette forslag i høj grad om.

I venstre erkender vi eksistensen af det problem, erhvervsbeskatningen for øjeblikket

medfører, og som dette beslutningsforslag jo forsøger at løse, for de erhvervsvirksomheder, der er personligt ejede, og som altså er underkastet den progressive skatteskala, som vi tidligere i dag har diskuteret. Det er et problem for disse typer erhvervsvirksomheder.

Men når det er sagt, at vi egentlig meget gerne så en løsning på beskatningsproblemet for disse virksomheder, må jeg også føje til, at vi ikke mener, det foreliggende forslag løser disse problemer. Der er mange ting, der skal klares i den forbindelse, men jeg vil kun omtale nogle få ting i bemærkningerne til forslaget.

Der nævnes i første afsnit, at det er urimeligt, at man for nærværende kan udnytte afskrivningsreglerne sådan, at man nedbringer sin skattepligtige indkomst til et lavere beløb end privatforbruget. Det er nu ikke ganske korrekt, for det er der jo sat en stopper for i ligningslovens § 28. Der nævnes så i andet afsnit, at problemet med at skelne imellem private renter og erhvervsmæssige renter løses. Ministeren var meget forsigtig i sin udtalelse. Han sagde, at det ikke er ganske korrekt. Nej, det er endda helt forkert det, der siges, for man løser slet ikke det problem. Problemet er der stadig væk og vil fortsat være der, fordi der her ikke er tale om to adskilte juridiske enheder.

I øvrigt var jeg vældig glad for den udtalelse, skatteministeren kom med under omtalen af dette andet afsnit, hvor skatteministeren var inde på renteomlægningsforslaget. Det er faktisk første gang, jeg har hørt ministeren omtale dette forslag på den måde. Han sagde: det er som at adskille koldt og varmt vand. Det er dog en erkendelse fra ministerens side, når han nu udtaler, at problemerne i dette forslag meget ligner dette at adskille koldt og varmt vand.

Der er, siges det i næstsiddende afsnit, et dobbeltbeskatningsproblem, og det er rigtigt. Dette dobbeltbeskatningsproblem løses heller ikke af det foreliggende forslag. Man straffer i øvrigt opsparing voldsomt, fordi opsparingen i erhvervsvirksomheden ifølge dette forslag vil blive beskattet, når den indtjenes, og så igen, når den trækkes ud. Det er klart opsparingshæmmende, og det er jo netop noget, vi ikke har råd til at have i erhvervssektoren i øjeblikket.