

[Anders Poulsen]

Der er altså voldsomt mange problemer, som slet ikke er løst endnu med dette forslag, og dette indebærer, at jeg på mit partis vegne må sige, at vi ikke kan medvirke positivt under udvalgsarbejdet med dette forslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Så er vi der igen, hr. Anders Poulsen. Nu skal jeg prøve, om jeg kan sige det, så det bliver forstået således, som det er ment.

I den løbende debat om renteomlægningsforslaget er der eksperter, der har hævdet, at det er umuligt at sondre mellem renter af privat gæld og renter af erhvervs-gæld. Det er, siger de, lige så umuligt som at skille det varme vand fra det kolde vand. Så er det, jeg tillod mig at sige: ja men man sondrer jo rent faktisk mellem renter af erhvervs-gæld og renter af privat gæld og må nødvendigvis gøre det i de konkrete situationer, hvor en personligt ejet virksomhed bliver omdannet til et selskab, for dér er man simpelt hen nødt til at foretage en opdeling i en privatak-tiv og en erhvervsaktiv masse. Altså er man i en konkret situation, hvor man rent faktisk – for nu at drage sammenligningen – skiller det kolde vand fra det varme vand. Det var for at sætte argumentationen i et vist pers-pektiv, hr. Anders Poulsen.

Kjelgaard (KF):

Det er yderst sjældent, at jeg på mit partis vegne har lejlighed til at udtrykke en smule sympati for et SF-forslag. Det kan jeg gøre ved denne lejlighed, vel også fordi forslaget ikke er nyt. Vi har selv tidligere givet udtryk for noget tilsvarende ved andre lejligheder, men motiveringen er vi ikke enige om.

Jeg skal ikke gå i detaljer med det. Vi har allerede nu, som det rigtigt har været hævdet, instrumenter, der tager hensyn til beskatning også af privatforbruget, og SFs hensigter og initiativer på renteområdet er også tydelige nok, så den motivering kan vi heller ikke tilslutte os.

Der er som allerede påpeget mange proble-mer i det, men vi vil gerne være med til at se nærmere på dem i udvalget.

Glistrup (FP):

Nu da ministeren igen leger Tycho Brahe, kan jeg måske bruge lejligheden til at rose ham lidt, for det kunne han sikkert ikke lide,

hvis han var til stede. I hans tale kunne fremskridtspartiet tilslutte sig det hele, lige indtil han kom frem til det, der skaber knu-der i hans samvittighed, nemlig det med det kolde og varme vand. Situationen er simpelt hen den, som man har påpeget over for mi-nisterens renteomlægningsforslag, og som også gælder det forslag, der her er til be-handling, at når det varme og kolde vand er løbet ud i samme badekar, er det forbistret umuligt at skille det fra hinanden.

Så kom ministeren med et eksempel, hvor det varme og kolde vand løber ud i hver sit badekar, nemlig hvor det ene er et anparts-selskab og det andet er direktøren i anparts-selskabet, som hver har deres juridiske for-pligtelser for det, og så der det såmænd slet ikke så svært at skille det fra hinanden. Men SFs forslag vil ikke blot komme til at forvolde disse badekarsproblemer, man ville også komme til at vikle sig ud i en hel del mere snavsede geschäfte, hvis man virkelig tilslu-tede sig det, som SF her foreslår.

Det, som SF foreslår, er sikkert smukt tænkt oppe i elfenbenstårnets teoretiske høje blå himmel, hvor man altså tror, man kan lave en personlighedsspaltning på de hun-dredtusindvis af mennesker, det her drejer sig om, således at det, som altså er ét samlet menneske af kød og blod, skal kunne skæres ud, når indkomståret er gået til ende, hvor man skal kunne sige: den del af det, du foretog dig, var altså noget, der vedrørte din virksomhed, og det, du i øvrigt foretog dig, var noget, som vedrørte det private.

Man må huske på, at det at drive selv-stændig erhvervsvirksomhed er noget, som f.eks. den skoledreng gør, der måske året igennem går budtjeneste og er lønmodtager, men som sælger lidt juletræer i december måned. Sådan er der i hundredtusindvis af mennesker, der i årets løb får en lille smule selvstændig erhvervsvirksomhed ud af det, og for hvem man altså skulle til at foretage op-delinger, hvis SFs forslag gik igennem. Man ville i hvert tilfælde få nogle enormt store overgangsregler, når de mennesker, der har en igangværende større eller mindre selv-stændig erhvervsvirksomhed, skulle gå over fra det hidtidige system til at finde ud af, hvor meget af den formue, de har i øjeblik-ket, der nu skal placeres som virksomheds-formuen, og hvor meget der skal placeres som personens formue. Særlig på nuværende