

[Bernhard Baunsgaard]

Jeg håber, at udvalgsarbejdet vil være positivt, og at vi hurtigt får den omtalte udvalgsbetænkning, og jeg vil gerne gentage mit spørgsmål: vil ministeren presse på, for at vi hurtigt kan få udvalgsbetænkningen?

Flygaard (DR):

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning berører jo den principielle skattedebat, som man har ført gennem snart mange år, nemlig spørgsmålet om hvorvidt man skal beskatte i virksomheden eller hos personen, og ud fra det synspunkt, at man, i alle tilfælde hvis man vil beskatte hos virksomheden, også vil forlange, at enkeltmandsfirmaet eller enkeltpersonen skal deles op i dels en virksomhed, dels privatpersonen, kan man sige, at der rent faktisk bliver tre muligheder for beskatning: enten hos virksomheden alene, hos personerne alene eller også, som vi har det i dag, en beskatning af både virksomheden og personen. Jeg tror, at det ud fra et administrativt synspunkt ville være langt det nemmeste, hvis man indførte en fælles beskatning for virksomheder og for personer med udgangspunkt i en ren proportionalbeskatning kombineret med et indkomstafhængigt persontilskud, der sikrede den nødvendige progression i beskatningen; dermed var man ude over mange af de problemer, som man står og diskuterer her.

Det er rigtigt, som ministeren nævner, at når man skal oprette et selskab, er man nødt til at foretage en opdeling i det, man kan kalde den private sektor og den erhvervs-mæssige sektor, men det er jo heller ikke så meget dér, problemet har ligget. Problemet har været, hvor man fremover vil placere sin opsparing, og hvor man fremover vil placere sine lån, hvis der er en forskel i den skattemæssige behandling; det er nok det, der har været det essentielle i det.

Med disse bemærkninger skal jeg meddele, at retsforbundet ikke kan medvirke til gennemførelse af det foreliggende forslag.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det er i anledning af hr. Bernhard Baunsgaards skolemestring af mig, på grund af min bemærkning om de tilfælde, hvor en lønmodtager har en begrænset indtægt fra selvstændig erhvervsvirksomhed – og dem er

der formentlig hundredtusinder af her i landet hvert eneste år, hvoraf skoledrengen, der er bud og sælger juletræer, bare er ét blandt masser af andre – og hvor hr. Bernhard Baunsgaard siger, at det vil skoledrengen ikke få gavn af. Nej, det har man normalt heller ikke af skattelove, og derfor er situationen den, at hvis dette forslag gennemføres, skal skoledrengen ind under dette personlighedsspaltningforslag, det er han tvunget til. Det er ikke for at have gavn af det, men det er for at komme ind i en ganske gevaldigt indviklet regnskabsopgørelse, som han skal underkastes. Derfor var det skam et meget alvorligt ment eksempel, der dér blev fremsat.

Formanden:

Flere bemærkninger til juletræerne?

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg tror, hr. Glistrup ville få meget mere ud af det, hvis han ville tage det lidt mere alvorligt og ikke, hvor gang han skal finde eksempler, vælger nogle, der dels latterliggør ham selv, dels latterliggør problemet.

Naturligvis ville skoledrengene ikke skulle ind under en sådan omlægning – ikke medmindre det var hr. Glistrup, der skulle udforme reglerne derom, og der er vist ikke stor chance for, at hr. Glistrup ender som skatteminister foreløbig.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Hr. Bernhard Baunsgaard stillede mig et spørgsmål, som jeg vel af høflighedsgrunde skal besvare, og det var spørgsmålet, om jeg ville presse på for at få udvalgsarbejdet færdiggjort meget hurtigt. Jeg har allerede sagt, at der er grund til at antage, at udvalget kan afslutte sit arbejde så betids, at der bliver mulighed for at lovgive i næste samling, og derfor ser jeg ikke nogen speciel grund til at udøve en særlig pression over for udvalget.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg kan takke for en forholdsvis velvillig modtagelse, idet de fleste ordførere udtalte en større eller mindre sympati for intentionerne bag forslaget.

Specielt til ministeren kan jeg sige, at vi naturligvis er opmærksom på, at der foregår et udvalgsarbejde, men vi har fundet det ri-