

[Ministeren for skatter og afgifter]

første behandling den 29. januar i år, og de var fremsat af henholdsvis det konservative folkeparti, Danmarks retsforbund og kristeligt folkeparti.

Jeg tror ikke, der kan fremføres nye argumenter, men jeg vil alligevel kommentere enkelte aspekter.

Efter det foreliggende beslutningsforslag skal formuedelene henføres til beskatning hos den ægtefælle, der har den retlige råden over dem, eller, hvis der er tvivl om rådighedsforholdet, til beskatning hos begge ægtefæller med halvdelen til hver.

Det er rigtigt, at der herved løses nogle problemer, nemlig de tilfælde, hvor der er tvivl om, hvor beskatningen skal foretages. Men samtidig vil det, hvis et ægtepar er interesseret i at få beskatningen fordelt på begge parter, være muligt at opnå dette, blot det er uklart, om den retlige råden tilkommer den ene eller den anden af ægtefællerne, og sådanne uklare situationer vil komme til at foreligge af mange årsager. Så vidt jeg kan se, betyder det i virkeligheden, at ægtefællerne frit kan flytte med formuedelene og dermed med fradragene, og det er noget, som jeg umiddelbart ikke er særlig sympatisk indstillet over for.

Jeg savner også i dette beslutningsforslag, således som jeg savnede det i de konservative, en stillingtagen til den skattemæssige behandling af retshandler mellem ægtefæller.

Om den foreslåede skærpelse af gaveafgiftssatserne for gaver mellem ægtefæller vil jeg kun sige, at den ingen løsninger på de juridiske problemer indeholder; gaver mellem ægtefæller vil meget ofte falde uden for gaveafgiftsområdet.

Endelig vil jeg sige, at SF er mere konsekvente end de konservative, nemlig når de foreslår, at et uudnyttet personfradrag og underskud ikke skal kunne overføres mellem ægtefællerne. Forslagsstillerne er – sådan læser jeg i hvert fald bemærkningerne – selv opmærksom på, at det vil medføre en vis urimelig – og jeg synes nok næsten uacceptabel – forskydning af skattebyrden, og det klares ikke ved nogle overgangsbestemmelser som dem, man foreslår.

En gennemførelse af forslaget vil i høj grad forøge det arbejde, som er pålagt de lignende myndigheder; der vil utvivlsomt komme til at foreligge en række særdeles

komplerede juridiske og skattetekniske problemer.

Som forslaget fremtræder her, vil det virke socialt uretfærdigt og være administrativt meget besværligt. Så bortset fra, at det er principielt rigtigt, er jeg ikke i stand til at sige noget særlig godt om forslaget, og som bekendt skal man ikke skamride principperne.

Må jeg endelig sige, at regeringens bestræbelser vil gå ud på, så vidt det er muligt, at fjerne de tekniske hindringer for en fuldstændig ophævelse af sambeskatningen. Hvis det var lykkedes os at komme igennem med det renteomlægningsforslag, vi har stillet, havde vi løst et meget betydeligt problem i forbindelse med sambeskatningen.

Ervin Jensen (S):

Det foreliggende beslutningsforslag til ophævelse af sambeskatningen er det fjerde forslag derom, som er til behandling i denne samling, og der er derfor grund til at understrege, at der i folketinget er stor interesse for at løse de tilbagestående problemer omkring sambeskatningen. Der foreligger dog ikke mindre end fire forskellige modeller nu, og vi opfatter derfor SFs forslag som deres bud på de retningslinjer, hvorefter løsningen bør findes.

Det er imidlertid besværligt at finde en retfærdig familie- og fordelingspolitisk løsning, hvilket SFs forslag også vidner om. Der foreslås, at ægtefæller selv skal selvangive deres personlige formuegoder og dertil hørende indkomster og fradrag, og kan formuegodet ikke klart henføres til en af ægtefællernes bodel, foretages en deling med en halvdel til hver. Det vil foruden en række rent administrative problemer betyde spekulation i mindst mulig formueskat. Man vil nemlig forsøge at dele formuen således, at man kommer under formuebeskatningsgrænsen eller ned på det laveste beskatningstrin.

Det samme vil gøre sig gældende ved fordelingen af renterne, positive som negative: her vil man spekulere i en fordeling ægtefællerne imellem, som betyder den største fordel af en renteudgift og den mindste beskatning af en renteindtægt. Forslagsstillerne kan selvfølgelig hævde, at det ikke vil være muligt, men det er vores opfattelse, at skatteyderne vil medtage en sådan vurdering ved en even-