

[Rahbæk Møller]

at det er muligt at ændre systemet totalt fra dag til anden.

Det er imidlertid en detalje, som vi kan se nærmere på under udvalgsarbejdet. Det vigtigste er, at dette forslag vil løse et alvorligt problem for samfundsøkonomien og skabe bedre lighed mellem forskellige samfundsgrupper. Socialistisk folkeparti kan give tilsgagn om støtte til forslagens gennemførelse.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er jo også en genfremsættelse, i hvert fald for så vidt angår princippet. Jeg har tidligere taget afstand fra det og kan også gøre det i dag. Jeg tror ikke, det er den rigtige måde at ordne det på. Jeg tror, at man ved at gennemføre dette forslag tværtimod ville komme til at gavne nogle, som venstresocialisterne påstår de ikke vil gavne, nemlig dem, der har en stor likvid kapital, for de smutter uden om alting. De smutter uden om at skulle betale selv den smule skat, der i dag betales via lejeværdiberegningen; de kan nemlig få det gode skattefrit at bo godt ved at investere kapitalen i et hus.

Så siger venstresocialisterne, at man kan bruge indeksobligationer til at klare problemet med nyttilkomne ejere. Ja men jeg tror ikke på det, for sagen er jo den, og det må vi indrømme, at gennem rentefradragsreglen hjælper vi folk til at anskaffe et stort gode, nemlig huset, i øjeblikket, og det er jo ikke det, jeg har angrebet heroppefra. Det, jeg har angrebet heroppefra, er, at man i særlig grad favoriserer dem, der trænger mindst, nemlig dem med de store indtægter. Jeg tror i virkeligheden, vi ville opnå, hvis vi gennemførte venstresocialisternes forslag, at ejerboliger var noget, som folk med store indkomster, eventuelt med arvet kapital, kunne sætte sig i besiddelse af, mens de andre måtte være henvis til at leje deres bolig, for som venstresocialisterne også peger på, måtte man for at klare boligsituationen i høj grad gå over til at støtte det almennyttige boligbyggeri gennem bygning af flere lejligheder.

Jeg tror, det er en god form, at folk bor i deres egne huse, og det vil jeg ikke være med til at forhindre dem i.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan ikke støtte det foreliggende forslag til folketingsbeslutning. Vi har

jo indtil mange gange, som også andre ordførere har været inde på, haft debatten omkring rentefradragsretten, og vi har haft debatten omkring lejeværdien. Jeg skal ikke her knytte mange kommentarer til det foreliggende forslag. Jeg skal blot pege på to ting i forslaget, som jeg synes måske er centrale set ud fra vort synspunkt.

Det første er punkt 1, hvor man siger, at løbende beskatning af overskud på egen bolig afskaffes øjeblikkelig. Det er mig ud fra et socialt og politisk synspunkt helt ubegribeligt, at et parti som venstresocialisterne vil fremsætte et sådant forslag, fordi jeg, som også hr. Bernhard Baunsgaard var inde på det, ser en klar tendens til, at folk med en forholdsvis stor kapital på denne baggrund vil være tilbøjelige til at anbringe deres penge i fast ejendom og dermed få en beskyttet skattemæssig stilling, som vi i hvert fald ud fra et socialt synspunkt ikke kan acceptere som rimelig.

Det andet punkt, jeg blot skal gøre en enkelt bemærkning om, er punkt 5, fordi dér får vi jo igen debatten ind, om man er i stand til at sondre eller ikke sondre, og dér får man altså venstresocialisternes bud på det, idet de siger, at der skal fastsættes nærmere regler for, hvor stor en del af den samlede gæld der skal tilskrives ejerboligen. Her kniber det nok med at få en konkret og klart afgrænset måde at løse dette problem på, men det er der jo heller ikke noget nyt i.

Wilhelm (VS):

Hvis vi først ser bort fra teknikken i forslaget – det kan vel nok være nyttigt for at komme ud over nogle af de fordomme, der findes på området – og ser på virkningerne, er de i hovedtrækkene følgende:

For det første, at det ejerboligsubsidium, der nu er på 10–12 mia kr. om året og stadig væk vokser, kan afvikles på 8–10 år. For det andet, at det kan ske på en sådan måde, at ingen nuværende ejere rammes, forstået sådan, at ingen nuværende ejere stilles ringere, end de vil blive stillet, hvis vi fortsætter med de nugældende regler. For det tredje, at de fleste nuværende ejere og specielt dem med lave eller jævne indkomster faktisk får en lempeligere huslejeudvikling, end de vil få efter de gældende regler. Og for det fjerde, at de problemer, som enhver afvikling af disse