

[Wilhjelm]

de, at hr. Anders Andersen ville komme med et sådant forslag.

Men det, jeg egentlig tog ordet for, var for at svare hr. Bernhard Baunsgaard. Jeg mener, og det mener jeg også at kunne høre på hr. Bernhard Baunsgaard, at skal vi snakke indeksfinansiering, så er det ikke én form. En af fiduserne ved indeksfinansiering er jo, at man blot kan sætte nogle få papirer på markedet, så er folk faktisk i stand til at bestemme deres udgiftsprofil præcis, som de ønsker det. Lad os tage et 15 års lån og et 30 års og ét, der kører med prisindeksen, og ét, der kører med halv prisindeks. Bare de fire ting kombineret ville være fuldt tilstrækkeligt til, at folk, når de vælger finansieringen – den ene ville selvfølgelig have højere rente end den anden – fuldstændig kan bestemme den udgiftsprofil, som passer med deres pensionstid osv. Det kunne hr. Bernhard Baunsgaard faktisk godt have vidst at vi havde tænkt på, for det står klart og tydeligt i bemærkningerne til forslaget under ad 4):

»Med blot nogle få typer af indeksobligationer på markedet vil det i øvrigt ved kombination af løbetider og indeksringsformer være muligt at tilrettelægge netop den huslejeprofil, som passer bedst i éns forventede indkomstudvikling, pensionstidspunkt osv.«

Vi har faktisk forsøgt at tænke problemerne igennem, hr. Bernhard Baunsgaard!

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja men jeg tror da ikke, at der er nogen, der tvivler om, at venstresocialisterne har forsøgt at tænke det igennem. Jeg vil oven i købet gå så langt som at sige, at jeg synes, det er lykkedes for dem at tænke over meget af det. Men der er bare én ting, man ikke har taget i betragtning, det er den rent psykologiske indstilling hos folk. Det tager meget lang tid at komme væk fra den nuværende indstilling.

Jeg er i samme situation som hr. Wilhjelm, der startede med at sige noget til en anden end den, han egentlig bad om ordet for at svare. Jeg vil gerne gøre hr. Anders Poulsen, venstres nuværende ordfører i dette spørgsmål, opmærksom på, at den, der egentlig har startet alt dette om, at vi ikke kan få fradrag for al privat rentegæld, det er hr. Anders Andersen, der i 1974 kom med det første for-

slag. Det var også hr. Anders Andersen, der gennemførte, at personfradraget er ens for os alle sammen. Vi kunne ikke støtte hr. Anders Andersens forslag dengang. Men det er skam ham, der har været først inde på det. Han var også inde på at diskutere netto og brutto og alt det dér. Det var meget spændende ting, og jeg har vist også sagt heroppefra til hr. Anders Andersen, at han var mere moderne end de fleste partier herinde i dette spørgsmål.

Måtte jeg så ikke lige give den lille oplysning, når hr. Anders Poulsen nu fortsat vil hævde, at det er så umuligt at skelne, og at et sådant renteomlægningsforslag slet ikke lader sig gennemføre, at hr. Anders Poulsen må skynde sig at sige det til Færøerne. De gennemførte i oktober for et år siden faktisk et sådant renteomlægningsforslag, og mig bekendt eksisterer Færøerne da stadig væk.

(Kort bemærkning).

Anders Poulsen (V):

Nu kommer jeg til at sige til skatteministeren, at nu er det skatteministeren, der citerer ukorrekt. Det, der er aftalt ved Marienborgforhandlingerne, er, at det skulle undersøges, om det lod sig gøre. Den undersøgelse er som nævnt gennemført, og den har jo resulteret i, at skatteministeren fremsatte sit lovforslag her i folketinget. Det dokumenterer jo klart, at det ikke lader sig gøre at foretage denne sondring. Lad mig sige til ministeren, så det ikke er muligt at misforstå det, at venstres stilling er den, at det lader sig ikke gøre at foretage denne sondring. Det er der ikke tvivl om hos venstre.

Jeg vil godt begrunde, hvorfor skatteministerens forslag tydeligt viser, at det ikke lader sig gøre. Det gør det ikke, fordi ministeren var nødt til at indføre det, man kalder den omvendte bevisbyrde, altså den, der går ud på, at hvis en skatteyder ikke kan dokumentere, at det er erhvervsmæssige renter, så anser skattemyndighederne uden videre de pågældende renter for private. Der ligger altså en række skønsmæssige afgørelser i dette, og når man ved, hvordan skønsmæssige afgørelser er stillet i vores rekursssystem, så er det ikke en anstændig måde at gennemføre dette på. Bl.a. derfor lader det sig ikke gøre at foretage denne sondring.