

[Arbejdsministeren]

det muligt. Samtidig skal det undgås, at reglerne får urimelige virkninger for grupper af arbejdsgivere og arbejdstagere.

Regeringen følger derfor dette område meget nøje med henblik på at kunne konstatere, om der er behov for at foretage yderligere justeringer inden for arbejdsløshedsforsikringen.

Poulsgaard (FP):

Ja, jeg bliver nødt til som en høflig mand at takke for svaret, men der var nu ikke så forfærdelig meget at sige tak for. Jeg kan meddele ministeren, at han ikke behøver at afvente yderligere. Han kan godt straks og aldeles pr. omgående gå i gang med en justering af det lovkompleks. Det, Steffen Møller peger på, er jo det, fremskridtspartiet har sagt i årevis, nemlig at vi ikke har disse høje ledighedstal, som vi udbetaler understøttelse efter. Det er så væsentligt et samfundsspørgsmål, at man ikke kan blive ved at sige, at vi må afvente ditten og datten.

I den pakkelse, ministeren omtalte, der jo ikke var nogen som helst løsning på arbejdsløshedsproblemet – det gav flere arbejdsløse, det er en anden side af sagen – var det eneste reelle faktisk, at man forsøgte at ramme lidt misbrug i forbindelse med jule- og nytårslukning, men der blev ikke taget fat på de væsentlige problemer, Steffen Møller rejser, nemlig at en lang række personer, måske 100.000, oppebærer understøttelse, uden at de er til rådighed for arbejdsmarkedet. Det er simpelt hen altafgørende. Ministeren sagde dengang til mig – det er den 13. december 1978, jeg står med svaret her, det er Folketingstidende 1977–78, sp. 4109:

»Imidlertid ved hr. Poulsgaard, at disse regler på en række områder i loven i øjeblikket gennemgås kritisk i regeringen med henblik på en fremsættelse af lovforslag i denne samling.«

Men de lovforslag er ikke kommet. Vi har stadig væk alle disse mennesker, som hæver understøttelse, uden at de er arbejdsledige, uden at de er til rådighed for arbejdsmarkedet.

Derfor vil jeg opfordre ministeren til at sætte noget skub i det, så der virkelig sker noget på dette område. Det er for store penge, der står på spil her.

Arbejdsministeren (Risgaard. Knudsen, fg.):

Jeg mener ikke, at der fra hr. Poulsgaards side blev stillet tillægsspørgsmål. Det, der var tale om, var alene, at hr. Poulsgaard benyttede lejligheden til at forfægte, om jeg så må sige, nogle personlige synspunkter, og derfor skal jeg blot henvide til det svar, jeg allerede har givet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 664

4) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Alfred Hansen (DR):

»Hvad kan ministeren oplyse om de beskæftigelsesmæssige, energimæssige og ulykkesmæssige følger af at udskyde færdiggørelsen af den fynske motorvej i endnu to år, og hvor meget vil anlægsudgifterne blive forøget som følge af en eventuel udskydelse?«

Skriftlig begrundelse

Det fremgår af Fyens Stiftstidende den 10. april 1980, at regeringen planlægger at udskyde færdiggørelsen af motorvejen syd om Odense i endnu to år. Hvis det mod forventning skulle lykkes regeringen at få tilslutning til endnu en gang at sylte den i forvejen af skiftende regeringer misrøgtede motorvejsstrækning over Fyn, må det tages som udtryk for total mangel på kendskab til de kaotiske trafikale forhold, der hersker gennem den sydlige del af Odense.

Endelig forekommer det besynderligt, at regeringen med de planlagte besparelser vil fremkalde arbejdsløshed for derefter at bruge besparelserne til at iværksætte beskæftigelsesfremmende foranstaltninger.

Også ud fra et energimæssigt og miljømæssigt synspunkt vil det være en uklog disposition at udskyde færdiggørelses tidspunktet, idet benzinforbruget er større og støj- og luftforureningen generer langt flere ved, at trafikken skal igennem den sydlige del af Odense som følge af trafiktætheden og de mange bilkøer og lange ventetider, der er en følge af overbelægningen. Endvidere viser alle ulykkesstatistikker, at antallet af ulykker på motorveje er langt mindre end på almindelige landeveje og ved bykørsel.