

[Poulsgaard]

dag. Jeg ved ikke, hvad det er for noget forfærdeligt juks, der foregår derude. I hvert fald må man nok kunne bede om, at folketinget fik en fornuftig forklaring på, hvordan det kan gå til, at kortere sendetid vil give behov for større mandskab. Jeg forstår det ikke. Jeg tror, der er mange, der er i samme situation, og derfor vil jeg selvfølgelig håbe på – men jeg indrømmer på forhånd, at mit håb er spinkelt – at ministeren vil sige: selvfølgelig går vi i gang med at sige de mennesker op, som nu bliver frigjort, da vi får den kortere sendetid. Men jeg har ikke stort håb om, at jeg får sådan et svar.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Det er rigtigt, som hr. Poulsgaard anførte, at spørgsmålet allerede blev stillet inden påske, men først kan behandles i dag, og alligevel må jeg sige, at hr. Poulsgaard nok ikke kan være uvidende om, at det ikke er den rigtige dag at stille dette spørgsmål. Forholdet er jo det, at hr. Poulsgaard henviser til Danmarks Radios budget for 1981, den såkaldte handlingsplan, der ganske rigtigt var genstand for en første drøftelse i radiatorådet i går, og som forventes færdigbehandlet på et møde den 6. maj. Og jeg tror ikke, hr. Poulsgaard kan være uvidende om, at handlingsplanen først indsendes til ministeriet, når den er færdigbehandlet i radiatorådet; det fremgår nemlig af radioloven. Jeg har derfor egentlig kun som svar at sige, at før jeg overhovedet har fået handlingsplanen tilsendt, er jeg ikke parat til at drøfte enkeltheder af nogen art, herunder heller ikke spørgsmålet om mulige licensforhøjelser.

Poulsgaard (FP):

Ja, så kan jeg da glæde eller skuffe ministeren – man kan tage det, som man vil – med, at jeg i hvert fald nok skal få sådan et spørgsmål fyret af, når vi har fået den handlingsplan. Men jeg synes nok, at ministeren godt kunne mande sig op til at sige til folketinget og dermed til befolkningen, hvad hun mener om, at vi skal have højere licens, kortere sendetid og mere mandskab ansat i Danmarks Radio. Det er såmænd ikke nødvendigt at afvente så mange planer, for at ministeren kunne stå op og sige, at det er gak i låget; det er det eneste udtryk, der dækker.

Voigt (FP):

Jeg kunne forstå på ministerens svar til hr. Poulsgaard, at når hun har fået handlingsplanen i hænde, vil hun tage stilling til en eventuel licensforhøjelse. Må jeg allerede på dette tidspunkt få et svar fra ministeren på, om hun ud fra den sunde fornuft, der lå i det spørgsmål, som hr. Poulsgaard stillede, vil indstille til finansudvalget, at det siger nej til den usømmelige handling, som radiatorådet foretog i går, nemlig at sætte licensen op, samtidig med at man nedskærer sendetiden og forøger medarbejdertallet. Det ville være et godt træk fra ministeren, hvis hun for en gangs skyld kunne vise, at hun også kan spare på borgernes penge i stedet for bare at strø dem ud til højre og venstre.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg kan alene gentage mit svar til hr. Poulsgaard: så længe jeg overhovedet ikke har fået tilsendt den pågældende handlingsplan, har jeg ingen kommentarer til dens videre behandling.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 657

6) Til *landbrugsministeren* af:

Poulsgaard (FP):

»Finder ministeren det rimeligt, at man i landmændenes katastrofale situation håner dem ved at bruge 10.000 kr. af skattemidler til at belønne den mand, der på det groveste har generet dansk landbrug og været medvirkende til at nedsætte det danske svins gode omdømme i udlandet ved at udfærdige en plakat, hvor det hedder, at danske svin er sunde, de strutter af penicillin, idet denne såkaldte plakatkunstner, Mikael Witte, af Statens Kunstfond er blevet tildelt 10.000 kr. som belønning?«

Skriftlig begrundelse

Når spørgsmålet er stillet til landbrugsministeren fremfor til kulturministeren, hænger det sammen med, at man her har et tilfælde, hvor en hel gruppe – nemlig landmændene, der virkelig yder en effektiv og produktiv indsats og passer deres dyr på en mønster-